Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №52 Миколаївської міської ради Миколаївської області, ухваленого рішенням педагогічної ради Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №52 Миколаївської міської ради Миколаївської області протокол № 1 від 30.08.2019, введеного в дію наказом директора закладу №125 від 30.08.2019, за підсумками 2020-2021 навчального року у Миколаївській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів №52 щорічне самооцінювання проводилося за напрямом - педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти.

Самооцінювання педагогічної діяльності здійснювалося на підставі аналізу результативності освітнього процесу, аналізу роботи під час дистанційного навчання (за формою запропонованою у Абетці для директора зі збереженням критеріїв та їх нумерації).

*Вимога/правило 3,1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти*

**Критерій 3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність.**

Календарний (календарно-тематичний) план є основним робочим документом, який визначає педагогічну діяльність вчителя та допомагає досягти очікуваних результатів навчання.

За наслідками вивчення календарно-тематичного планування робимо наступні висновки.

Календарне планування на 2020/2021 навчальний рік розроблялося кожним вчителем самостійно, а вчителями англійської мови, трудового навчання спільно з іншими педагогами в структурі методичного об’єднання закладу, молодим колегам надавалася допомога з боку адміністрації.

Розробляючи календарно-тематичні плани, вчителі враховували Державні стандарти загальної середньої освіти, навчальні програми предметів (курсів), освітню програму закладу освіти.

Календарно-тематичний план, навчальна програма були синхронізовані з освітньою програмою закладу. Обсяг запланованих годин за планом не перевищував обсягу годин навчального плану освітньої програми закладу освіти.

Календарно-тематичний план - це результат творчої роботи вчителя, його бачення способів і напрямів отримання очікуваних результатів навчання. Учитель сам визначав необхідний обсяг годин на вивчення теми. Послідовність їх вивчення жодним вчителем не змінювалася. Було визначено обов’язкові види робіт. Форма ведення календарно-тематичного плану була довільною. У першу чергу, план був зручним для використання самим учителем. Календарно-тематичний план, крім тем уроків та дат їх проведення, містив опис наскрізних змістових ліній, визначення ключових компетентностей, які розвивалися на уроках, інші компоненти на розсуд вчителя , як то : знання і вміння з даної теми.

У процесі вивчення роботи педагогів щодо ведення календарно-тематичних планів адміністрацією школи зверталася увага на наступне: відповідність плану Державному стандарту загальної середньої освіти; відповідність очікуваним результатам навчально-пізнавальної діяльності учнів згідно з навчальними програмами з предметів (курсів); відповідність структури і обсягу календарно-тематичного плану освітній програмі закладу освіти, робочому навчальному плану; забезпечення компетентнісного підходу у викладанні.

Календарно-тематичне планування розроблялося для класно-урочної, дистанційної, індивідуальної та інклюзивної організаційних форм освітнього процесу. Календарне планування розроблялося або на семестр, або на весь навчальний рік. Календарно-тематичні плани розглядалися і погоджувалися на засіданнях методичних об’єднань та заступниками директора з навчально-виховної роботи.

У кінці навчального року вчителі самостійно провели аналіз реалізації календарно-тематичного планування та визначили напрями вирішення проблем, які виникали у ході використання календарного планування протягом навчального року.

У кожного вчителя в 2020/2021 навчальному році були наявні календарно-тематичні плани, що забезпечували планування досягнення очікуваних результатів навчання, передбачених для даного віку учнів Державним стандартом загальної середньої освіти. Календарно-тематичне планування відповідало освітній програмі закладу освіти. Зміст календарно-тематичного планування відповідав очікуваним результатам навчально-пізнавальної діяльності учнів згідно з навчальними програмами предметів (курсів). У календарно-тематичному плануванні простежувався компетентнісний підхід у викладанні.

Освітній процес у Миколаївській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів № 52 Миколаївської міської ради Миколаївської області забезпечується на рівні державних стандартів якості освіти.Наслідком роботи стали наступні результати навченості учнів за підсумками 2020/2021 навчального року. Динаміка позначена у співставленні з 2019/2020 навчальним роком:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Паралелі (класи) | В | | Д | | С | | П | | КНД |
| Кількість учнів | Відсоток учнів | Кількість учнів | Відсоток учнів | Кількість учнів | Відсоток учнів | Кількість учнів | Відсоток учнів |
| І  (4 класи) | 7 | 12% +3% | 27 | 48% -1% | 23 | 40%  = | - | -  -2% | 8,1 |
| ІІ  (5-9 класи) | 8 | 3% +1% | 53 | 21% +1% | 166 | 63% +4% | 35 | 13%  -6% | 7,6 |
| ІІІ  (10 – 11 класи) | 3 | 5% +3% | 8 | 15% +4% | 38 | 68%  = | 7 | 12%  -7% | 7,3 |
| І – ІІІ  (4-11 класи) | 18 | 5% +2% | 90 | 24% +1% | 227 | 60% +2% | 42 | 11% -5% | 7,6 |



18 учнів закладу закінчили навчальний рік на високому рівні, вони були нагороджені Похвальними Листами МОНУ. Ще для п'яти учнів 4-11 класів, які мають достатній рівень навченості з одного-двох предметів, учителі, на жаль, не створили належні умови для розкриття їх потенціалу. Зокрема з англійської мови (вчителі Загоруйко Н.Л., Крісанова Т.В.), з зарубіжної літератури (вчитель Фоменко Є.М.), з географії (вчитель Красилич А.Г.), з фізики (вчитель Амбросімова Н.В.) та фізичного виховання (вчитель Драгомощенко С.В.). Не спрацювали тут і класні керівники Фоміч І.І., Пономаренко С.В., Плахотна Н.Ю., Малиновська Н.В. , які не скоординували дії всіх учасників освітнього процесу.

У наступній таблиці представлені предмети, з яких 1-2 оцінки нижчого рівня

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | В-Д | Д-С | С-П | Всього учнів по предметах |
| 4 | Англійська мова 1 | Англійська мова 13  Математика 2  Українська мова 1  Українська література 1 | - | Англійська мова 14  Математика 2  Українська мова 1  Українська література 1 |
| 5 | Зарубіжна література 1  Фізична культура 1 | Фізична культура 4  Зарубіжна література 4  Природознавство 1  Трудове навчання 1 | - | Фізична культура 5  Зарубіжна література 5  Природознавство 1  Трудове навчання 1 |
| 6 | - | Географія 5  Українська мова 3  Математика 1  Інформатика 1  Біологія 1 | Математика 2  Українська література 2  Українська мова 1 | Географія 5  Українська мова 4  Математика 3  Українська література 2  Інформатика 1  Біологія 1 |
| 7 | - | Географія 2  Хімія 1  Фізика 1  Фізична культура 1  Геометрія 1  Алгебра 1  Англійська мова 1 | Фізика 4  Алгебра 1  Фізична культура 1  Німецька мова 1  Географія 1 | Фізика 5  Географія 3  Алгебра 2  Фізична культура 2  Геометрія 1  Англійська мова 1  Хімія 1  Німецька мова 1 |
| 8 | - | Українська мова 2  Геометрія 1  Алгебра 1 | Українська мова 6  Фізика 4  Алгебра 2  Українська література 1 | Українська мова 8  Фізика 4  Алгебра 3  Українська література 1  Геометрія 1 |
| 9 | Географія 1  Фізика 1  Англійська мова 1 | Фізика 2  Хімія 2  Фізична культура 2  Українська мова 1  Географія 1  Українська література 1 | Геометрія 2  Алгебра 1  Географія 1  Фізична культура 1 | Фізика 3  Фізична культура 3  Географія 3  Хімія 2  Геометрія 2  Українська мова 1  Українська література 1  Англійська мова 1  Алгебра 1 |
| 10 | Фізика 1  Англійська мова 1 | Географія 2  Фізика 2  Математика 1 | Фізика 3  Географія 2 | Фізика 6  Географія 4  Математика 1  Англійська мова 1 |
| 11 | - | Фізична культура 2  Англійська мова 2  Математика 2 | Математика 1 | Математика 3  Фізична культура 2  Англійська мова 2 |

Близько 30% учнів закінчили навчальний рік на високому та достатньому рівні навченості. Переважна більшість учнів закладу навчається на середньому рівні – близько 60%. 5% учнів, тобто кожен 20-й, за підсумками навчання мають оцінки початкового рівня, це учні 5- 11 класів, а найбільше їх у 8-9 класах. Кожен з цих учнів має оцінки початкового рівня з 3-11 предметів, це вказує на індивідуальні особливості дітей, які не були враховані у роботі педагогів. Всі учні за рішенням педагогічної ради закладу були переведені на наступний рік навчання. У новому навчальному році вчителям-предметникам необхідно вже під час планування продумати систему роботи з вищезазначеними учнями, щоб ліквідувати прогалини в знаннях. Реформування освіти потребує докорінної перебудови підходів до проведення уроків та налагодження ефективної взаємодії між учасниками освітнього процесу. Дієвим шляхом до цього може стати введення електронних журналів.

**Зведена таблиця результатів навченості учнів МЗОШ № 52 за підсумками 2020/2021 н. р. (за рівнями навченості у % співвідношенні**)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **4-і класи** | | | **5-і класи** | | | **6-і класи** | | | **7-і класи** | | | **8-і класи** | | | **9-і класи** | | | **10 клас** | | | **11 клас** | | |
|  | В | Д | П | В | Д | П | В | Д | П | В | Д | П | В | Д | П | В | Д | П | В | Д | П | В | Д | П |
| Українська мова | 19 | 70 |  | 10 | 56 |  | 3 | 27 | 5 | 19 | 44 |  | 6 | 26 | 18 | 9 | 53 | 2 | 8 | 31 |  | 7 | 50 | 3 |
| Укр. література | 30 | 61 |  | 15 | 51 |  | 5 | 35 | 3 | 21 | 42 | 2 | 6 | 30 | 8 | 11 | 49 |  | 8 | 27 |  | 7 | 43 | 3 |
| Російська мова | 18 | 63 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 9 | 38 | 2 | 21 | 55 | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Зарубіжна література |  |  |  | 8 | 36 |  | 16 | 41 |  | 21 | 44 |  | 9 | 38 | 4 | 19 | 60 | 4 | 8 | 54 |  | 10 | 57 |  |
| Англійська мова | 19 | 39 |  | 25 | 36 |  | 5 | 39 |  | 19 | 35 | 2 | 7 | 35 | 2 | 17 | 55 | 2 | 4 | 54 |  | 13 | 54 |  |
| Німецька мова |  |  |  |  |  |  | 7 | 34 |  | 16 | 33 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Гуманітарний | 22 | 58 |  | 15 | 45 |  | 7 | 36 | 2 | 20 | 41 | 1 | 7 | 33 | 7 | 15 | 54 | 2 | 7 | 42 |  | 9 | 51 | 1 |
| Математика | 18 | 63 |  | 20 | 39 |  | 7 | 39 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 | 27 | 4 | 7 | 33 | 10 |
| Алгебра |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5 | 33 | 7 | 2 | 20 | 4 | 15 | 32 | 9 |  |  |  |  |  |  |
| Геометрія |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5 | 37 |  | 4 | 17 | 2 | 13 | 38 | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Інформатика |  |  |  | 17 | 69 |  | 23 | 59 |  | 9 | 79 |  | 19 | 61 | 1 | 29 | 66 |  | 9 | 73 |  | 36 | 47 |  |
| Біологія |  |  |  |  |  |  | 3 | 38 |  | 12 | 56 |  | 7 | 39 | 2 | 6 | 51 | 4 | 12 | 65 |  | 17 | 63 |  |
| Хімія |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 23 | 37 |  | 6 | 43 | 2 | 5 | 43 | 5 | 8 | 35 |  | 13 | 43 |  |
| Фізика |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 7 | 30 | 14 | 4 | 19 | 13 | 2 | 38 | 4 | 4 | 19 | 15 | 7 | 53 | 3 |
| Географія |  |  |  |  |  |  | 3 | 26 | 2 | 7 | 30 | 5 | 9 | 28 | 6 | 6 | 45 | 6 | 8 | 27 | 12 | 17 | 63 | 3 |
| Природознавство | 21 | 68 |  | 15 | 69 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Основи здоров’я |  |  |  | 25 | 61 |  | 16 | 64 |  | 33 | 42 |  | 26 | 56 | 2 | 28 | 53 | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Природничий |  |  |  | 19 | 60 |  | 10 | 45 | 1 | 13 | 43 | 4 | 10 | 35 | 4 | 13 | 46 | 5 | 8 | 41 | 6 | 16 | 50 | 3 |
| Історія України |  |  |  | 25 | 53 |  |  |  |  | 9 | 51 |  | 7 | 47 | 2 | 17 | 55 | 2 | 8 | 62 |  | 17 | 43 |  |
| Історія Всесвітня |  |  |  |  |  |  | 15 | 44 |  | 12 | 54 |  | 9 | 43 | 2 | 21 | 51 | 2 | 8 | 69 |  | 23 | 57 |  |
| Фінансова грамотн. |  |  |  | 34 | 54 |  | 20 | 58 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 12 | 77 |  | 30 | 67 |  |
| Громадянська освіта |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 15 | 77 |  | 30 | 67 |  |
| Правознавство |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 21 | 60 | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Суспільні |  |  |  | 30 | 54 |  | 18 | 51 |  | 11 | 53 |  | 8 | 45 | 2 | 20 | 55 | 2 | 11 | 71 |  | 25 | 59 |  |
| Трудове навчання Технології |  |  |  | 24 | 59 |  | 32 | 65 |  | 23 | 35 |  | 17 | 38 | 2 | 36 | 41 |  | 23 | 58 |  | 33 | 60 |  |
| ОТМ |  |  |  | 97 | 3 |  | 95 | 5 |  | 88 | 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Музика, мистецтво |  |  |  | 90 | 10 |  | 87 | 13 |  | 85 | 15 |  | 87 | 13 |  | 87 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |
| Фізична культура |  |  |  | 33 | 47 |  | 28 | 54 |  | 23 | 51 |  | 37 | 37 |  | 30 | 40 | 2 | 24 | 36 |  | 26 | 41 |  |
| Захист України |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 58 | 35 |  | 43 | 50 |  |
| Розвивальні |  |  |  | 61 | 30 |  | 61 | 34 |  | 55 | 29 |  | 47 | 29 | 1 | 51 | 31 | 1 | 35 | 43 |  | 34 | 50 |  |
| Всього |  |  |  | 32 | 45 |  | 26 | 38 |  | 29 | 38 | 2 | 21 | 32 | 3 | 26 | 44 | 2 | 17 | 42 | 2 | 21 | 53 | 1 |

Найбільше учнів, які показали високий рівень навченості, у вчителів Льовкіної В.Г., Заєць І.М., Драгомощенка С.В., Осокіна О.О., Пилипенко А.М. (основи здоров'я), Василенка С.О. Високу якість освітньої діяльності показали вчителі Вербицька О.С., Токовенко А.І., Пономаренко С.В. ( з української літератури у 6-х класах, з української мови та літератури у 5, 8,10 класах), Амбросімова Н.В. (з фізики у 7-х класах) та Красилич А.Г. (з географії у 7,8,10 класах). Це вказує на те, що вищевказані педагоги максимально створили умови для розвитку індивідуальних особливостей учнів, зуміли підвищити їх мотивацію та сприяли розвитку пізнавальних здібностей.



Деяких змін зазнали показники рівня навченості у порівнянні з попереднім навчальним роком. Позитивним є те, що знизилась кількість учнів з початковим рівнем навченості у 4 та 10 класах. У 9-х класах збільшились кількість учнів із достатнім рівнем навченості за рахунок зменшення кількості учнів з середнім рівнем. Збільшилась кількість учнів високого рівня навченості в 11 класі.

Майже у всіх паралелях (крім тих 4-х випадків, що зазначені вище) знизились показники успішності. Це обумовлено тим, що багато часу заклад працював в умовах дистанційного навчання і не всі учні, з різних причин, ефективно працювали дистанційно. А часу, щоб усунути прогалини в знаннях, не вистачило.

**Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти.**

*Для реалізації мети повної загальної середньої освіти в Україні у всебічному розвитку, вихованні і соціалізації особистості, яка здатна до життя в суспільстві та цивілізованої взаємодії з природою, має прагнення до самовдосконалення і навчання впродовж життя, готова до свідомого життєвого вибору та самореалізації, відповідальності, трудової діяльності та громадянської активності*

Вчителі навчали учнів умінням робити висновки, самостійно ухвалювати рішення, критично мислити. Щоб досягти цієї мети, педагоги у здобувачів освіти формували ключові компетентності, у викладанні предметів (курсів) простежувалися наскрізні змістові лінії.

У 2020/2021 навчальному році педагогічний колектив розпочав роботу над реалізацією стратегії роботи закладу на 2020/2025 роки за темою «Формування патріота, інноватора, особистості через розвиток функціональних навичок» (ухвалено педагогічною радою від 31.08.2020 року, протокол №1). Головна мета розробленої стратегії - створення оптимальних умов для формування універсальних навичок – якісного інструменту для набуття необхідних компетенцій вчителями та учнівським колективом для повноцінної реалізації своїх можливостей, творчого переосмислення навчальної діяльності, підвищення рівня навчальних досягнень, формування життєвої активності та загальної культури.

2020/2021 навчальний рік - рік початку роботи над новою проблемою. Робота була спрямована на реалізацію її першого етапу: «*Soft Skills*» - необхідна складова для самореалізації особистості, її подальшого саморозвитку, формування навичок ефективної комунікації». Це підготовчий етап, що передбачав, теоретичне дослідження проблеми, опанування науково-теоретичними основами і технологіями діяльності, накопичення теоретичного матеріалу. Були визначені освітні стратегії соціалізації особистості учасників освітнього процесу, сприяння соціальному розвитку вчителів, учнів різних вікових груп, удосконалено систему психолого-педагогічного супроводу як важливого чинника процесу соціалізації, формування активної громадянської позиції, виховання патріота. Головна мета роботи на цьому етапі - визначення освітніх стратегій соціалізації особистості учасників освітнього процесу, сприяння соціальному розвитку вчителів, учнів різних вікових груп, удосконалення системи психолого-педагогічного супроводу як важливого чинника процесу соціалізації, формування активної громадянської позиції, виховання патріота.

Основні завдання першого етапу:

* теоретичне дослідження проблеми;
* опанування науково-теоретичних основ і технологій діяльності, накопичення теоретичного матеріалу;
* планування роботи над проблемою, розподіл обов’язків між членами педагогічного колективу;
* діагностування рівня готовності вчителів до роботи над науково-методичною проблемою ;
* розвиток вміння налагоджувати міжособистісні контакти – навички ефективної комунікації, ефективного слухання, ведення переговорів;
* удосконалення форм та методів роботи;
* упровадження нових технологій навчання;
* надання адресної допомоги вчителям, підвищення їх фахового та професійного рівнів.

У річному плані роботи школи на 2020-2021 навчальний рік та «Освітній програмі Миколаївської ЗОШ І-ІІІ ступенів на 2020-2021 навчальний рік простежуються основні напрями роботи над вищезазначеними пріоритетами. Тематика заходів протягом року була орієнтована на вирішення питань, пов’язаних із загальношкільною проблемою. Протягом навчального року були реалізовані завдання, що поставлені перед учасниками освітнього процесу.

Головні зусилля було зосереджено на організації безперервного професійного розвитку педагогів; допомозі у реалізації актуальних завдань саморозвитку; на підвищення якості сучасного уроку, всього освітнього процесу та рівня психологічної підготовки; активізації творчого потенціалу; формуванні здатності до швидкої адаптації в умовах, що постійно змінюються; створенні творчої атмосфери, морально-психологічного клімату, який сприяв би пошуку кращих технологій педагогічної праці, ефективному втіленню інновацій, мотивації до високої результативності в професійній діяльності, покращанню якості освіти, оптимізації контролю.

У закладі протягом року склалась циклограма роботи над реалізацією проблемної теми:

* «Team building» (Управління командою, проєктом, процесом).
* методичний workshop «Soft Skills» - необхідна складова для самореалізації особистості її подальшого саморозвитку»;
* робота фокус груп методичних об’єднань вчителів-предметників та класних керівників, динамічних груп з адаптації - 1, 5, 10 класів;
* година психолога «Стрес-менеджмент».
* самоосвіта.

Тематика заходів орієнтована на розв’язання питань, пов’язаних із загальношкільною проблемою і включає такі аспекти шкільного життя: методична робота, освітній процес, виховна робота. Протягом навчального року успішно було реалізовано завдання, поставлені перед учасниками освітнього процесу.

Педагогічні ради «Стратегічні орієнтири освітньої політики України. Соціалізація дітей та учнівської молоді в умовах сучасного навчального закладу», «Формування безпечного освітнього простору, запобігання булінгу в Новій українській школі» сприяли розробці тактичних питань реалізації проблемної теми.

З метою удосконалення професійної та фахової майстерності педагогів проводилися методичні заходи у формі Workshop:

* 14.09.2020 «Академічна доброчесність у роботі педагога. Огляд нормативних документів».
* 14.09.2020 «Складові активного слухання, або Переговори на щодень. Як домагатися свого в будь-якій ситуації».
* 16.10.2020 «Використання функціональних компетенцій – якісний інструмент набуття необхідних компетенцій вчителями та учнівським колективом для повноцінної реалізації своїх можливостей, творчого переосмислення навчальної діяльності» .
* 27.10. 2020 «Впровадження компетентнісного підходу в систему оцінювання».
* 09.11.2020 «Нові методики роботи для дітей з ООП».
* 09.11.2020 «Функції комунікації. Вербальне і невербальне спілкування».
* 16.01.2021 «Можливості сервісів Google у корпоративному акаунті. Гендерні відмінності невербального спілкування».
* 08.02.2021 «Поради для ефективного спілкування».
* 09.03.2021 «Бар’єри ефективного спілкування».
* 30.03.2021 « Довідайтеся про існуючі шаблони у Wordwall»
* 02.04.2021 « Створення власного ресурсу за допомогою кількох слів та кількох клацань мишею у Wordwall».
* 10.05.2021 « Навчання комунікативним навичкам у школі».

Було проведено тренінги: «Техніка ведення переговорів», «Для успіху в житті вміння спілкуватися з людьми набагато важливіше за наявність таланту».

Протягом 2020/2021 н.р. через епідеміологічну обстановку в країні, частий перехід учнів на дистанційну форму навчання, відміну II і III туру Всеукраїнських олімпіад з предметів знизилась активність роботи з обдарованими та здібними дітьми. Хоча за найменшої можливості педагогічний колектив школи упродовж року здійснював належну роботу для забезпечення результативності навчально-виховного процесу, оволодіння учнями базовими, загально - навчальними вміннями і навичками, які були спрямовані на розвиток індивідуальних здібностей кожної дитини та створення умов для самореалізації. Учителі – предметники працювали за індивідуальними планами роботи зі здібними учнями, готуючи їх до олімпіад, інтелектуальних конкурсів. Протягом року вівся облік кількості обдарованих дітей, поновлювалися дані про їхні досягнення в шкільному банку.

Так, учителі методичного об’єднання гуманітарних дисциплін, крім шкільної олімпіади з української мови та літератури, російської мови, зарубіжної літератури, залучили учнів школи до участі в обласних конкурсах читців поезії Д. Кременя "Миколаївський оберіг" та сучасної патріотичної поезії ім. В. Бойченка, що проходили в онлайн – форматі. Учитель української мови та літератури Пономаренко С.В. підготувала до участі в обласній учнівській науково - практичній конференції "Творчість Лесі Українки і сучасність" ученицю 10-А класу Вороніну Дар’ю. Учениця 8 –А класу Марущак Анастасія , 8-Б класу Войтенко Дар’я та учень 5-А класу Сергєєв Єгор успішно подолали 4 етапи Цифрового марафону з української мови ім. П. Яцика та отрималм іменні сертифікати. Учителі зарубіжної літератури залучили учнів 5-11 класів до участі в інтерактивному конкурсі «Sunflower».

Результативність роботи з обдарованими дітьми вчителів методичного обєднання гуманітарного циклу представлена в таблиці .

Учителі англійської мови та літератури спрямували свою діяльність на участь учнів у шкільній та інтерактивній олімпіадах з предмету, одна з яких проходила на платформі «На урок». Так, Мітасова Г.М. підготувала двох переможців онлайн - олімпіади: учнів

8 – А класу Безрука Єгора та Ревун Вікторію. Учителі Крісанова Т.В.,Мітасова Г.М.,Загоруйко Н.Л., Змієвська Г.В. організували участь учнів в інтерактивних конкурсах «Грінвіч» та «Пазл», результати яких будуть відомі у травні місяці..

Переможців шкільного туру Всеукраїнської олімпіади та інтерактивних конкурсів мають і вчителі математики, інформатики, фізики, хімії, біології. Добрі результати Всеукраїнського фізичного конкурсу «Левеня» продемонстрували учні 8-х класів: Золотухін Андрій, Резніченко Ірина, Кравченко Катерина,Войтенко Дар’я, учениця 9 – А класу Цимбаліст Юлія та учень 11-А класу Міронов Андрій. Учителя Пилипенко А.М порадували своїми результатами в Міжнародному природничому конкурсі "Колосок" осінній 2020 учні 11- А класу: Скирденко Єлизавета, Яковенко Дар’я, Голубєв Володимир, Миронов Андрій. Результативною була участь учнів в інтерактивних конкурсах «Геліантус» і «Бобер».

Варто зазначити, що найменшу активність у роботі з обдарованими учнями проявили вчителі історії Запутляєва А.Д. , Грінвальд Н.І та вчитель географії Красилич А. Г. Їм вдалося лише залучити учнів до участі у шкільному турі олімпіади з історії.

Результати досягнень учнів у міських предметних олімпіадах, конкурсах можна відстежити за таблицею.

* ІІ етап ХІХ Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **П.І. учня** | **Місце** | **Вчитель** |
| 5-А | Сергєєв Єгор | V | Пономаренко С.В. |

* Міський конкурс читців поезії ім. Дмитра Кременя «Миколаївський оберіг»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **П.І. учня** | **Місце** | **Вчитель** |
| 8-А  11-А | Нікора Дар'я  Стешова Анастасія | III  учасник | Токовенко А.І.  Пономаренко С.В. |

* Обласний конкурс читців сучасної патріотичної поезії ім. В. Бойченка

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **П.І. учня** | **Місце** | **Вчитель** |
| 9-А | Цимбаліст Юлія | ІІІ місце | Токовенко А.І. |

Педагоги школи накопичують досвід роботи з інтелектуально-обдарованою учнівською молоддю. Результативність освітнього процесу підвищується за умови постійного залучення учнів до активної навчально-пізнавальної діяльності. Зросла кількість учнів, які беруть участь в інтелектуальних (гуманітарних, природничо-математичних та екологічних) шкільних, міських, обласних конкурсах і змаганнях.

**Участь учнів школи**

**в Міжнародних та Всеукраїнських заходах**

|  |  |
| --- | --- |
| **Международный конкурс по информатике «Бобёр 2018» - 16 Ноября 2018 ...** | У Міжнародному конкурсі з інформатики та комп'ютерної грамотності «Бобер»(координатор Плахотна Н.Ю.) взяли участь **30 учнів.**  З них отримали:   * відмінно-9; * добре-21. |
| **Картинки по запросу гра санфлауэр із зарубіжної літератури** | У Міжнародній грі «Sunflower» із зарубіжної літератури (координатори Гутовська Т.В., Фоменко Є.М.) взяли участь 17 учнів 6 -11 класів  З них отримали:   * диплом І ступеня регіонального рівня - 2 учасники; * диплом ІІ ступеня Всеукраїнського та регіонального рівнів – 9 учасників; * диплом ІІІ ступеня Всеукраїнського та регіонального рівнів – 6 учасників. |
| **G_l** | У Всеукраїнському конкурсі з англійської мови «Гринвіч 2019» (координатор Крісанова Т.В. ) взяло участь 68 учнів, з них 30 переможців:   * I місце посіли 12 учнів * II місце - 16 учнів, * III місце - 2 учні |
| Всеукраїнська гра з англійської мови "Puzzle" для учнів 3-11 ... | У інтерактивної гри з англійської мови «Puzzle».  (координатори Крісанова Т.В., Мітасова Г.М, Загоруйко Н.Л.) взяли участь 50 учнів. З них отримали:   * 3 учасники посіли - I місце всеукраїнського рівня; * 1 учасник - II місце всеукраїнського рівня; * 1 учасник III місце всеукраїнського рівня |
| Всеукраїнський турнір юних хіміків ім. І.П.Скопенко | У Всеукраїнському турнірі юних хіміків ім. І.П.Скопенко (координатор Пилиренко А.М.)  1 учасник отримав сертифікат учасника. |
| Міжнародний конкурс - онлайн з української мови ім. Петра Яцика | У міжнародному конкурсі-онлайн з української мови ім. Петра Яцика (координатори Токовенко А.І., Пономаренко С.В. )  Взяли участь 3 учасники.  47 місце – 1 учасник, 21 місце – 1 учасник, 5 місце – 1 учасник. |
| VІІ Всеукраїнська осіння інтернет- олімпіада "На урок" з предметів початкової школи | У VІІ Всеукраїнської осінньої інтернет-олімпіаді "На урок" з предметів початкової школи (координатори Шаповалова Н.В., Толочко С.В.) Взяло 6 учасників, з них отримали:   * 4 Дипломи ІІІ ступеня; * 2 Дипломи ІІ ступеня. |
| XIX Всеукраїнська весняна інтернет- олімпіада "На урок" з української мови та літератури | У XIX Всеукраїнської весняної інтернет-олімпіаді "На урок" з української мови та літератури (координатори Пономаренко С.В., Токовенко А.І.) Взяли участь 14 учнів.   * Сертифікати учасників отримали 9 учнів. * Диплом III ступеня – 3 учні; * Диплом II ступеня – 1 учень; * Диплом I ступеня – 1 учень. |
| Всеукраїнська інтернет- олімпіада "На урок" з зарубіжної літератури | У Всеукраїнської інтернет-олімпіаді "На урок" з зарубіжної літератури (координатор Гутовська Т.В.) Взяли участь 40 учнів.   * Сертифікати учасників отримали 27 учнів. * Диплом I ступеня - 3 учні; * Диплом II ступеня - 8 учнів; * Диплом III ступеня – 3 учні. |
| Всеукраїнська осіння інтернет- олімпіада "На урок" з англійської мови | У Всеукраїнської осінньої інтернет-олімпіаді "На урок" з англійської мови (координатор Мітасова Г.М.)  2 учасники отримали Диплом III ступеня. |
| Всеукраїнська весняна інтернет- олімпіада "На урок" з англійської мови | У Всеукраїнської весняної інтернет-олімпіаді "На урок" з англійської мови (координатори Мітасова Г.М., Крісанова Т.В.) Взяли участь 68 учасників, з них отримали:   * 30 сертифікатів учасників; * 18 Дипломів I ступеня; * 14 Дипломів II ступеня; * 6 Дипломів III ступеня. |
| Всеукраїнська інтернет- олімпіада "На урок" з української мови( початкова школа) | У Всеукраїнської інтернет-олімпіаді "На урок" з української мови (початкова школа) (координатор Шаповалова Н.В.)  4 учасники отримали Дипломи ІI ступеня. |
| Всеукраїнська інтернет- олімпіада "На урок" з математики( початкова школа) | У Всеукраїнської інтернет-олімпіаді "На урок" з математики( початкова школа) (координатори Толочко С.В., Шаповалова Н.В.) Взяло 5 учасників, з них отримали:   * 2 Дипломи І ступеня; * 1 Диплом ІІ ступеня; * 2 Дипломи ІІІ ступеня. |
| Всеукраїнська інтернет- олімпіада "На урок" з ЯДС  ( початкова школа) | У Всеукраїнської інтернет-олімпіаді "На урок" з ЯДС  ( початкова школа) (координатор Шаповалова Н.Вю)  1 учасник отримав Диплом учасника. |
|  | В інтерактивному природничому конкурсі **«Колосок-осінній етап»** (координатор Пилипенко А.М.) взяли участь 13 учнів 5-11 класів. З них нагороджені сертифікатом:   * срібний колосок – 6 учнів; * сертифікат учасника –7 учнів.   В інтерактивному природничому конкурсі **«Колосок-весняний етап» (координатори Пилипенко А.М., вчителі початкових класів )** взяли участь 27 учнів 2-11 класів. |
| Всеукраїнська природознавча гра «Геліантус» | У Всеукраїнської природознавчої грі «Геліантус» (координатор Пилипенко А.М. )взяло участь 19 учасників з 5-11 класів. Результати гри: 7 грамот;   * 6 переможців на шкільному рівні; * 5 сертифікатів учасників; * 1 Диплом III ступеня. |

Заступниками директора з навчально-виховної роботи було проведено анкетування, яке окреслило результативність та здобутки в роботі кожного педагога в методичній діяльності, що показало картину наслідків роботи вчителів як над проблемою школи, так і над індивідуальною проблемою кожного вчителя. Майже всі вчителі при анкетуванні зазначили, що форми і методи, зміст заходів були дієвими і цікавими, вчителі їх використовували у практичній діяльності.

Значну увагу було приділено розвитку психологічної компетентності педагогів школи, оскільки в ній - запорука ефективності освітнього процесу. Психологічна культура вчителів формувалась шляхом проведення психолого–педагогічних семінарів практикумів:

* «Підвищення психосоціальної стійкості до стресу»;
* «Стрес-менеджмент та психологічні чинники здоров’я педагогів»;
* «Поняття про професійний стрес».

Заступниками директора з навчально-виховної роботи було проведено анкетування, яке окреслило результативність та здобутки в роботі кожного педагога в методичній діяльності, що показало картину наслідків роботи вчителів як над проблемою школи, так і над індивідуальною проблемою кожного вчителя.

За наслідками моніторингу методичної роботи встановлено, що найбільш активно працювали для підвищення ефективності та якості освітнього процесу вчителі: : Крісанова Т.В., вчитель англійської мови, Плахотна Н.Ю., вчитель інформатики, Льовкіна В.Г., вчитель початкових класів, Толочко С.В., вчитель початкових класів, Мітасова Г.М., вчитель англійської мови, Токовенко А.І., вчитель української мови та літератури, Фоміч І.І., вчитель початкових класів, Грінвальд Н.І., вчитель правознавства, Шаповалова Н.В., вчитель початкових класів, Амбросімова Н.В., вчитель фізики.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг вчителів за підсумками 2020 -2021 | | |
| ПІБ вчителя | **Всього балів** | **Місце у рейтингу** |
| Крісанова Т.В. | 397 | **1** |
| Плахотна Н.Ю. | 368 | **2** |
| Льовкіна В.Г. | 366 | **3** |
| Толочко С.В. | 361 | **4** |
| Мітасова Г.М.. | 351 | **5** |
| Токовенко А.І. | 347 | **6** |
| Фоміч І.І. | 332 | **7** |
| Грінвальд Н.І. | 297 | **8** |
| Шаповалова Н.В. | 281 | **9** |
| Амбросімова Н.В. | 280 | **10** |
| Загоруйко Н. М. | 249 | **11** |
| Запутляєва А.Д. | 246 | **12** |
| Малиновська Н. В. | 241 | **13** |
| Пономаренко С.В. | 238 | **14** |
| Велькова В.М. | 222 | **15** |
| Ганістрат С.В. | 216 | **16** |
| Гутовська Т.В. | 215 | **17** |
| Змієвська Г. В. | 198 | **18** |
| Паніна І. О. | 184 | **19** |
| Реп’ях С.О. | 177 | **20** |
| Пєткова О.В. | 173 | **21** |
| Пилипенко А.М. | 171 | **22** |
| Красилич А.Г. | 167 | **23** |
| Попкова Т.В. | 153 | **24** |
| Фоменко Є.М. | 139 | **25** |
| Осокін О.О. | 135 | **26** |
| Ульянова Т.В. | 132 | **27** |
| Смирнова О.А. | 128 | **28** |
| Драгомощенко С.В. | 67 | **29** |
| Василенко С. О. | 0 | **30** |

У рейтингу вчителів посіли:

І місце – Крісанова Т.В.;

ІІ місце - Плахотна Н.Ю., Льовкіна В.Г., Толочко С.В.;

ІІІ місце - Мітасова Г.М., Токовенко А.І., Фоміч І.І.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг МО за підсумками 2020 / 2021 | | | |
| МО | Керівник | Балів | Місце у рейтингу |
| МО вчителів іноземної мови | Крісанова Т. В. | 299 | 1 |
| МО вчителів початкових класів | Толочко С. В. | 223 | 2 |
| МО вчителів гуманітарних дисциплін | Токовенко А. І. | 212 | 3 |
| МО циклу природничого дисциплін | Амбросімова Н. В. | 207 |  |
| МО вчителів математики та інформатики | Малиновська Н. В. | 206 |  |
| МО асистентів вчителів | Телешова І. В. | 44 |  |
| МО вчителів фізичного виховання | Драгомощенко С. В. | 22 |  |

У рейтингу методичних об’єднань:

І місце - МО вчителів іноземної мови, керівник Крісанова Т. В.;

ІІ місце - МО вчителів початкових класів, керівник Толочко С. В.;

ІІІ місце - МО вчителів гуманітарних дисциплін, керівник Токовенко А. І.

Для ефективної роботи в умовах дистанційного навчання було проведено:

* науково-практичну інтернет конференцію “Технології змішаного навчання ”;
* практичний семінар: Сходинки до HUMAN (5 засідань), за наслідками якого проводилися індивідуальні та групові консультації для вчителів
* організовувалася робота з навчання вчителів працювати з додатками у Google сервісах, зокрема для забезпечення зворотного зв’язку під час дистанційного навчання.

Самоаналіз на підставі моніторингу дає підстави зробити наступні висновки. У роботі педагогічного колективу намітились позитивні тенденції:

* методична робота ефективно впливає на підвищення професійного рівня педагогічного колективу;
* педагоги обізнані з сучасними тенденціями в освіті;
* педагоги втілюють у практику роботи сучасні освітні технології.

Проте є суттєві проблеми:

* організація науково-дослідної роботи;
* розробка власних науково-методичних і дидактичних матеріалів та публікація передового досвіду;
* не спрацювує система організації «SТЕМ-освіти». Педагогічною радою від 28.12.2019 року було ухвалено створити творчу групу з впровадження «STEM-освіти» в школі у складі вчителів: Амбросімова Н.В., Малиновська Н.В., Пилипенко А.М., Плахотна Н.Ю, Осокін О.О. Проте дієвих результатів роботи групи ми не побачили.

Шляхи вирішення проблем:

* активізація творчої діяльності кожного члена педагогічного колектива;
* залучення учителів до участі у творчих групах, в наукових і соціальних проєктах;
* стимулювання залучення педагогів до творчих професійних конкурсів.

Таким чином, пріоритетними завданнями залишаються:

* + підвищення якості знань учнів, особливо у II ступені,
  + подолання початкового рівня навчальних досягнень, через якісно організовану систему моніторингу якості знань (планування, вчасне узагальнення, корекційна робота з педагогами щодо вдосконалення техніки проведення занять);
  + активізація роботи з учнями, що мають високі навчальні можливості, зі здібними дітьми з метою підготовки, переможців учнівських олімпіад, конкурсів, оглядів тощо, в тому числі через участь у заходах з застосування технології «STEM-освіти», що ефективно використовується у нашому місті.

З цією метою у 2021/2022 навчальному році доцільно продовжити роботу над стратегією роботи закладу «Формування патріота, інноватора, особистості через розвиток функціональних навичок», над другим її етапом: «Вираження почуттів і керування ними».

Завдання ІІ етапу:

* Озброєння педагогічних працівників школи методикою реалізації проблемної теми.
* Мотивацію, стимулювання, науково-методичну підготовку та прогнозування процесу опанування новою темою.
* Вдосконалення форм і методів роботи педагогічного колективу над загально шкільною проблемою.

Форми і методи роботи, які використовувалися вчителем на заняттях, були спрямовані на розвиток творчої, пошукової та аналітичної роботи учнів. Щоб отримати інформацію щодо оволодіння учнями ключовими компетентностями проводилися моніторинги знань учнів та відвідувалися уроки вчителів, проводилося їх інтерв’ювання. Завдання, що були запропоновані учням при проведенні моніторингу добиралися так, щоб учні могли не лише відтворити свої знання, а і показати рівень сформованості навчальних компетентностей та відповідали вимогам програми. Перевірялися вміння оперувати термінами, засвоєння лексичного матеріалу та вміння аналізувати, робити висновки.

У ІІ семестрі здійснено контроль рівня сформованості навчальних досягнень учнів 1-4 класів з математики та української мови. Результати контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал учнями початкових класів, в основному, засвоєний на достатньому рівні. Вчителі початкових класів достатньо уваги приділяють розвитку обчислювальних навичок. Контроль якості знань з української мови показав рівень орфографічних знань і вмінь здобувачів освіти.

Проведено 23 моніторинги з основних предметів у 5-11 класах.

1. 11.02.2021 МЯЗ у 5-х класах з української мови, (вчителі Вербицька О.С. (вчитель 5-Б класу) та Пономаренко С.В. (вчитель 5-А класу). Перевірялося уміння відрізняти словосполучення від речення. Уміння складати словосполучення. Форма проведення – вибірковий контрольний диктант. Зміст моніторингу якості знань – уміння відрізняти словосполучення від інших сполук слів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 5-А | 29 | 27 | 1 | 0 | 1 | 2 | 7 | 3 | 4 | 6 | 13 | 48 | 5 | 4 | 3 | 12 | 44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,9 |
| 5-Б | 30 | 25 |  | 1 |  | 1 | 4 | 1 | 4 | 6 | 11 | 44 | 4 | 5 | 3 | 12 | 48 | 1 |  |  | 1 | 4 | 6,6 |
| Всього | 59 | 52 |  |  |  | 3 | 6 |  |  |  | 24 | 46 |  |  |  | 24 | 46 |  |  |  | 1 | 2 | 6,8 |

1. 24.02.2021. МЯЗ: з української мови в 9-х класах (вчитель Пономаренко С.В.) перевірялося уміння пояснювати основні орфограми у словах. Форма проведення – словниковий контрольний диктант. Зміст моніторингу якості знань – уміння пояснювати основні орфограми в словах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 9-А | 26 | 20 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 5 | 4 | 6 | 15 | 75 | 3 | 1 | 0 | 4 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,7 |
| 9-Б | 21 | 17 | 0 | 0 | 2 | 2 | 12 | 2 | 1 | 4 | 7 | 41 | 3 | 3 | 2 | 8 | 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,7 |
| Всього | 47 | 37 |  |  |  |  | 9 |  |  |  |  | 58 |  |  |  |  | 33 |  |  |  |  | 0 | 7,2 |

1. 03.03.2021. МЯЗ: з української літератури у 5-х класах (вчителі Пономаренко С.В. та Вербицька О.С.) перевірялося уміння аргументовано й грамотно висловлювати власну думку щодо проблем, порушених у творі. Форма проведення – творче завдання, що передбачає добір аргументів. Зміст моніторингу якості знань – уміння аргументовано і грамотно висловлювати свою думку щодо проблем, порушених у творі.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 5-А | 29 | 22 | 0 | 2 | 1 | 3 | 14 | 4 | 2 | 5 | 11 | 50 | 3 | 3 | 2 | 8 | 36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,2 |
| 5-Б | 30 | 21 |  | 1 | 1 | 2 | 10 | 6 | 3 | 1 | 10 | 48 | 7 | 0 | 1 | 8 | 38 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 7,4 |
| Всього | 59 | 43 |  |  |  |  | 12 |  |  |  |  | 49 |  |  |  |  | 37 |  |  |  |  | 2 | 7,3 |

1. 11.03.2021. МЯЗ: з української літератури в 7-х класах (вчитель Заєць І.М.) перевірялося уміння розкривати символічне значення образів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 7-А | 22 | 15 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 0 | 4 | 3 | 7 | 47 | 1 | 2 | 1 | 4 | 27 | 1 | 2 | 0 | 3 | 20 | 6,1 |
| 7-Б | 21 | 13 | 1 | 1 | 0 | 2 | 15 | 0 | 1 | 2 | 16 | 23 | 2 | 1 | 0 | 3 | 23 | 4 | 1 | 0 | 5 | 38 | 5,8 |
| Всього | 43 | 28 | 1 | 2 | 0 | 3 | 11 | 0 | 5 | 5 | 23 | 36 | 3 | 3 | 1 | 7 | 25 | 5 | 3 | 0 | 8 | 29 | 6,0 |

1. 09.02.2021. МЯЗ у 8-х класах з російської мови (вчитель Фоменко Є.М.) було проведено контрольний зріз знань з метою встановлення рівня сформованості практичних умінь та навичок учнів правильно будувати речення. Для цього учням були запропоновано перебудувати речення так, щоб підмет став звертанням, ускладнити синтаксичну конструкцію шляхом самостійного введення в них слів-звертань, розставити розділові знаки, сконструювати (скласти) речення за схемою.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 8-А | 28 | 18 |  |  | 3 | 3 | 16 |  | 3 | 4 | 7 | 38 | 6 |  |  | 6 | 37 |  | 2 |  | 2 | 15 | 6,7 |
| 8-Б | 26 | 16 |  |  | 2 | 2 | 14 |  | 2 | 3 | 5 | 32 | 4 | 2 | 1 | 7 | 39 | 2 |  |  | 2 | 13 | 6,5 |
| Всього | 54 | 34 |  |  |  | 5 | 15 |  |  |  | 12 | 35 |  |  |  | 13 | 38 |  |  |  |  | 14 | 6,6 |

1. 16.02.2021. МЯЗ у 8-х класах з зарубіжної літератури (вчитель Фоменко Є.М.) перевірялося уміння висловлювати судження про життєвий вибір сучасної людини на прикладах творів, що вивчаються.

Учням були запропоновано вправи диференційованого характеру у наступних формах: тестових завдань, «Продовжити речення», «запитання-відповідь», розгорнутої відповіді на запитання, творче завдання - написати міні-твір «Чи потрібні сьогодні Дон Кіхоти?»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 8-А | 28 | 23 |  | 2 | 3 | 5 | 22 | 1 | 3 | 4 | 8 | 35 | 3 | 2 | 3 | 8 | 35 | 2 |  |  | 2 | 8 | 6,8 |
| 8-Б | 26 | 21 |  |  | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 7 | 33 | 3 | 3 | 3 | 9 | 43 | 3 |  |  | 3 | 14 | 6,5 |
| всього | 54 | 44 |  | 2 | 5 | 7 | 16 | 3 | 5 | 7 | 15 | 34 | 6 | 5 | 6 | 17 | 39 | 5 |  |  | 5 | 11 | 6,6 |

1. 11.03.2021. МЯЗ: з зарубіжної літератури у 9-х класах (вчитель Гутовська Т.В.) перевірялося уміння добирати цитати для характеристики ситуацій та образів; коментувати вчинки героїв; знаходити паралелі до образів. Завдання включали матеріал, що відображав засвоєння навчального матеріалу з теми «П’єса «Ляльковий дім». Для цього учням були запропоновано диференційовані завдання: тести, дати розгорнуту відповідь на запитання.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 9-А | 26 | 23 |  | 2 | 2 | 4 | 17 | 7 | 4 | 1 | 12 | 52 | 2 | 2 | 1 | 5 | 21 | 1 | 1 |  | 2 | 10 | 7,3 |
| 9-Б | 21 | 16 |  |  | 2 | 2 | 13 | 2 | 1 |  | 3 | 19 | 3 |  | 4 | 7 | 44 | 2 | 2 |  | 4 | 24 | 5,6 |
| Всього | 47 | 39 |  | 2 | 4 | 6 | 15 | 9 | 5 | 1 | 15 | 38 | 5 | 2 | 5 | 12 | 32 | 3 | 3 |  | 6 | 15 | 6,4 |

1. 17.02.2021. МЯЗ у 11 класі з зарубіжної літератури (вчитель Фоменко Є.М.) перевірялося уміння визначати основні проблеми, порушені в творі, характеризувати образи; порівнювати образи.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 11-А | 30 | 22 |  | 1 | 2 | 3 | 15 | 6 | 2 | 2 | 10 | 45 | 2 | 3 | 2 | 7 | 31 | 1 | 1 |  | 2 | 9 | 6,7 |
| Всього | 30 | 22 |  | 1 | 2 | 3 | 15 | 6 | 2 | 2 | 10 | 45 | 2 | 3 | 2 | 7 | 31 | 1 | 1 |  | 2 | 9 | 6,7 |

1. МЯЗ: З німецької мови у 6-Б (вчитель Змієвська Г.В.), перевірявся рівень володіння учнями лексичним матеріалом. Диктант складався з 12 слів з тем «Вільний час» та «Їжа». Учні мали написати переклад слів з німецької на українську мову.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 6-Б | 29 | 23 |  | 1 | 1 | 2 | 9 | 1 | 3 | 1 | 5 | 22 | 1 | 5 | 4 | 10 | 43 | 3 | 1 | 1 | 4 | 17 | 4.8 |
| Всього | 29 | 23 |  | 1 | 1 | 2 | 9 | 1 | 3 | 1 | 5 | 22 | 1 | 5 | 4 | 10 | 43 | 3 | 1 | 1 | 4 | 17 | 4.8 |

1. 10.02.2021 МЯЗ у 5-х класах з англійської мови (вчителі Крісанова Т.В., Мітасова Г.М.) перевірялося питання засвоєння учнями лексичного матеріалу.

Для диктанту були обрані найбільш вживані слова з вивчених тем: у 5-А класі - «Сім’я та розпорядок дня», у 5-Б класі - «Природа, погода», «Великобританія».

Учням було запропоновано слова українською мовою, потрібно було записати їх англійською.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 5-А | 29 | 27 |  |  | 11 | 11 | 40 |  | 4 | 3 | 7 | 28 |  | 1 | 5 | 6 | 24 |  |  |  | 3 | 8 | 7,8 |
| 5-Б | 30 | 28 |  |  | 9 | 9 | 32 | 1 | 1 | 9 | 11 | 38 | 2 | 3 | 1 | 6 | 20 |  |  |  | 2 | 10 | 7,5 |
| Всього | 59 | 55 |  |  | 20 | 20 | 36 | 11 | 5 | 2 | 18 | 33 | 6 |  | 6 | 12 | 22 | 1 | 4 |  | 5 | 9 | 7.7 |

1. 02.03.2021. МЯЗ: з англійської мови у 8-х класах (вчитель Мітасова Г.М.), перевірялося питання засвоєння лексичного матеріалу. Для диктанту були обрані найбільш вживані слова з вивчених тем: «Книги», «Музика».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 8-А | 28 | 16 | 4 |  | 2 | 6 | 38 | 3 | 3 |  | 6 | 38 |  | 2 |  | 2 | 13 |  | 1 | 1 | 2 | 13 | 8,3 |
| 8-Б | 26 | 22 | 4 | 2 | 2 | 8 | 36 | 1 | 3 | 3 | 7 | 32 | 1 | 1 | 4 | 6 | 27 |  | 1 |  | 1 | 5 | 7,9 |
| Всього | 54 | 38 | 8 | 2 | 4 | 14 | 37 | 4 | 6 | 3 | 13 | 34 | 1 | 3 | 4 | 8 | 21 | 0 | 2 | 1 | 3 | 8 | 8,0 |

1. 16.03.2021. МЯЗ: з історії у 8-х класах, вчитель Грінвальд Н.І. Перевірялося уміння обґрунтувати власні судження.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 8-А | 28 | 8 |  |  | 2 | 2 | 25 | 3 | 1 |  | 4 | 50 |  | 1 |  | 1 | 13 |  | 1 |  | 1 | 12 | 8,1 |
| 8-Б | 26 | 11 |  | 2 | 2 | 4 | 34 |  |  | 3 | 3 | 28 | 1 | 1 | 1 | 3 | 28 | 1 |  |  | 1 | 9 | 7,8 |
| Всього | 54 | 19 |  | 2 | 4 | 6 | 30 | 3 | 1 | 3 | 7 | 39 | 1 | 2 | 1 | 4 | 21 | 1 | 1 |  | 2 | 10 | 7,9 |

1. 25.02.2021. МЯЗ: з геометрії в 7-х класах (вчитель Пєткова О.В.) перевірялося вміння оперувати термінами з теми. Учням було запропоновано виконати наступні завдання: на встановлення відповідності; заповнити пропуски в реченнях; обрати одну правильну відповідь із кількох запропонованих; закінчити речення; дати розгорнуту відповідь на запитання.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 7-А | 22 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 4 | 27 | 2 | 2 | 4 | 8 | 53 | 2 | 1 | 0 | 3 | 20 | 5,1 |
| 7-Б | 21 | 19 | 1 | 1 | 0 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 32 | 1 | 2 | 3 | 6 | 32 | 2 | 2 | 0 | 4 | 21 | 5,7 |
| Всього | 43 | 34 | 1 | 1 | 0 | 2 | 6 | 3 | 2 | 5 | 10 | 29 | 3 | 4 | 7 | 14 | 41 | 4 | 3 | 0 | 7 | 21 | 5,4 |

1. 02.03.2021. МЯЗ: з алгебри в 11 класі, (вчитель Малиновська Н.В.), перевірялося вміння застосовувати набуті знання.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 11-А | 30 | 16 |  |  | 1 | 1 | 6 | 1 | 3 | 1 | 5 | 31 | - | 5 | 3 | 8 | 50 | - | 2 | - | 2 | 13 | 5,7 |
| Всього | 30 | 16 |  |  | 1 | 1 | 6 | 1 | 3 | 1 | 5 | 31 | - | 5 | 3 | 8 | 50 | - | 2 | - | 2 | 13 | 5,7 |

1. 10.03.2021. МЯЗ: з математики в 6-х класах (вчитель Ульянова Т.В.), перевірялося сформованість обчислювальних навичок. Учням було запропоновано завдання, які містили дії додавання і віднімання раціональних чисел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 6-А | 33 | 19 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 3 | 6 | 32 | 2 | 2 | 5 | 9 | 47 | 2 | 1 | 0 | 3 | 16 | 5,6 |
| 6-Б | 29 | 24 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 7 | 29 | 5 | 5 | 3 | 13 | 54 | 2 | 1 | 0 | 3 | 13 | 5,8 |
| Всього | 62 | 43 | 0 | 0 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 6 | 13 | 30 | 7 | 7 | 8 | 22 | 51 | 4 | 2 | 0 | 6 | 14 | 5,7 |

1. 26.02.2021. МЯЗ: з інформатики в 5-х класах, вчителі Плахотна Н.Ю., Осокін О.О. Перевірялося уміння оперувати об’єктами операційної системи. Учням було запропоновано завдання, які містили 12 запитань  з теми “Об’єкти операційної системи”

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 5-А | 29 | 23 | 0 | 0 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | 3 | 10 | 43 | 3 | 3 | 1 | 7 | 30 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 7,7 |
| 5-Б | 30 | 27 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 7 | 26 | 6 | 1 | 10 | 17 | 63 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 6,2 |
| Всього | 59 | 50 | 0 | 1 | 8 | 8 | 5 | 5 | 6 | 6 | 17 | 34 | 9 | 4 | 11 | 24 | 48 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 6,9 |

1. 03.03.2021. МЯЗ: з інформатики в 6-х класах (вчителі Плахотна Н.Ю., Осокін О.О.) перевірялося уміння складати найпростіші алгоритми. Учням було запропоновано завдання, які містили 12 запитань з теми “Створення простих алгоритмів”

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 6-А |  | 25 | 1 | 0 | 4 | 5 | 20 | 6 | 3 | 5 | 14 | 56 | 4 | 1 | 0 | 5 | 20 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 7,9 |
| 6-Б |  | 15 | 0 | 1 | 3 | 4 | 27 | 2 | 3 | 3 | 8 | 53 | 2 | 0 | 0 | 2 | 13 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 7,7 |
| Всього |  | 40 | 1 | 1 | 7 | 9 | 23 | 8 | 6 | 8 | 22 | 55 | 6 | 1 | 0 | 7 | 18 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7,8 |

1. 11.02.2021 МЯЗ у 9-х класах з інформатики, вчителі Плахотна Н.Ю., Осокін О.О. Перевірялися знання учнями термінів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 9-А | 26 | 19 | 2 | 4 | 2 | 8 |  | 4 | 5 |  | 9 |  | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  | 8,1 |
| 9-Б | 21 | 18 |  |  | 2 | 2 |  |  | 3 | 8 | 11 |  | 2 | 3 |  | 5 |  |  |  |  |  |  | 7.0 |
| Всього | 47 | 37 |  |  |  | 10 |  |  |  |  | 20 |  |  |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  | 7,6 |

Учні показали добрі знання з теми «Інформаційна безпека» - 89% учнів відповіли вірно на питання розділу, але не повністю розкрили тему захисту персональних даних і Інтернеті 47%.

1. 19.02.2021. МЯЗ: з природознавства, вчитель Амбросімова Н.В. Перевірялося засвоєння понять.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 5-А | 29 | 22 |  | 4 |  | 4 | 18 | 1 | 3 | 5 | 9 | 41 | 3 | 4 | 2 | 9 | 41 |  |  |  | 0 | 0 | 7,2 |
| 5-Б | 30 | 28 | 2 | 1 |  | 3 | 11 | 2 | 4 | 6 | 12 | 43 | 3 | 2 | 4 | 9 | 32 | 3 | 1 |  | 4 | 14 | 6,5 |
| Всього | 59 | 50 |  |  |  | 7 | 15 |  |  |  | 21 | 42 |  |  |  | 18 | 36 |  |  |  | 4 | 7 | 6,8 |

1. 12.03.2021. МЯЗ: з географії у 8-х класах, вчитель Красилич А.Г. Перевірялися знання учнями термінів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 8-А | 28 | 17 |  |  |  | 0 | 0 | 1 | 4 | 4 | 9 | 53 | 3 | 4 | 1 | 8 | 47 |  |  |  | 0 | 0 | 6,5 |
| 8-Б | 26 | 15 |  |  |  | 0 | 0 |  | 1 | 5 | 6 | 35 | 2 | 4 | 5 | 11 | 69 |  |  |  | 0 | 0 | 5,6 |
| Всього | 54 | 32 |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  | 13 | 44 |  |  |  | 19 | 56 |  |  |  | 0 | 0 | 6,1 |

1. 25.02.2021. МЯЗ: з географії в 10 класі (вчитель Красилич А.Г.), перевірялося вміння класифікувати географічні об’єкти.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 10-А | 27 | 22 |  |  |  | 0 | 0 | 2 | 3 | 8 | 13 | 59 | 1 | 2 | 6 | 9 | 41 |  |  |  | 0 | 0 | 6,3 |
| Всього | 27 | 22 |  |  |  | 0 | 0 | 2 | 3 | 8 | 13 | 59 | 1 | 2 | 6 | 9 | 41 |  |  |  | 0 | 0 | 6,3 |

1. 16.03.2021. МЯЗ: з біології у 6-х класах (вчитель Велькова В.М.) перевірялося вміння характеризувати особливості нервової системи та органів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 6-А | 33 | 19 | 0 | 0 | 1 |  | 5 | 1 | 2 | 3 |  | 32 | 2 | 2 | 5 |  | 47 | 2 | 1 | 0 |  | 16 | 5,6 |
| 6-Б | 29 | 24 | 0 | 0 | 1 |  | 4 | 2 | 2 | 3 |  | 29 | 5 | 5 | 3 |  | 54 | 2 | 1 | 0 |  | 13 | 5,8 |
| Всього | 62 | 43 | 0 | 0 | 2 |  | 5 | 3 | 4 | 6 |  | 30 | 7 | 7 | 8 |  | 51 | 4 | 2 | 0 |  | 14 | 5,7 |

1. 11.03.2021. МЯЗ: з біології в 11 класі (вчитель Велькова В.М.) перевірялося вміння оперувати

термінами з теми. Формою проведення була письмова робота (тестові завдання).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | *Всього учнів* | *писали КР* | Високий рівень | | | | | Достатній рівень | | | | | Середній рівень | | | | | Початковий рівень | | | | | КНД |
| 12 | 11 | 10 | *п* | % | 9 | 8 | 7 | *п* | % | 6 | 5 | 4 | *п* | % | 3 | 2 | 1 | *п* | % |
| 11-А | 30 | 24 | 0 | 0 | 3 | 3 | 13 | 3 | 5 | 5 | 13 | 54 | 4 | 2 | 2 | 8 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,3 |
| Всього | 30 | 24 | 0 | 0 | 3 | 3 | 13 | 3 | 5 | 5 | 13 | 54 | 4 | 2 | 2 | 8 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,3 |

З’ясовано, що учні оволоділи навчальним матеріалом в основному на достатньому і середньому рівнях. Порівняння показників якості знань учнів за підсумками моніторингу перевірочними роботами, що вчителі проводять самостійно виявило, що в більшості випадків оцінки, які учні одержали під час моніторингу , знаходяться на одному рівні з перевірочними роботами, що вчителі проводять самостійно і відрізняються не більше, ніж на 1-2 бали. Таким чином оцінювання навчальних досягнень учнів вчителями - предметниками є достатньо об’єктивним.

З української мови: у 5-х класах (вчителі Вербицька О.С. (5-Б клас) та Пономаренко С.В. (5-А клас), у формі вибіркового контрольного диктанту перевірялося уміння відрізняти словосполучення від речення, уміння складати словосполучення; у 9-х класах (вчитель Пономаренко С.В.), у формі словникового контрольного диктанту перевірялося уміння пояснювати основні орфограми у словах; з української літератури: у 5-х класах у формі творчого завдання, що передбачає добір аргументів перевірялося уміння аргументовано й грамотно висловлювати власну думку щодо проблем, порушених у творі, у 7-х класах (вчитель Заєць І.М.), у формі самостійної роботи перевірялося уміння розкривати символічне значення образів. Всі учні справилися з роботою, близько 65% учнів 5, 9 класів виконали роботу на високому і достатньому рівнях, у 7 класах таких учнів 47% та 29% виконали роботу на початковому рівні.

З російської мови у 8-х класах (вчитель Фоменко Є.М.) було проведено контрольний зріз знань з метою встановлення рівня сформованості практичних умінь та навичок учнів правильно будувати речення. 37 %учнів виконали роботу на високому та достатньому рівнях, 12% на початковому рівні.

З зарубіжної літератури: у 8-х класах (вчитель Фоменко Є.М.), перевірялося уміння висловлювати судження про життєвий вибір сучасної людини на прикладах творів, що вивчаються; у 9-х класах (вчитель Гутовська Т.В.) перевірялося уміння добирати цитати для характеристики ситуацій та образів; коментувати вчинки героїв; знаходити паралелі до образів; в 11 класі (вчитель Фоменко Є.М.), перевірялося уміння визначати основні проблеми порушені в творі, характеризувати образи, порівнювати образи.

Близько 50 %учнів кожного класу виконали роботу на високому та достатньому рівнях, 11% на початковому рівні.

З німецької мови у 6-Б (вчитель Змієвська Г.В.), у 5-х класах з англійської мови (вчителі Крісанова Т.В., Мітасова Г.М.), у 8-х класах (вчитель Мітасова Г.М.), - перевірявся рівень володіння учнями лексичним матеріалом. Завданням було перекласти слова з української на іноземну мову. У кожній групі лише по 1-2 дитини справилися повністю з завданням, близько 60% учнів 6-Б та 8-х класів не виконали і половини завдань. Кожен п’ятий учень написали правильно менше 4-х слів

З історії у 8-х класах (вчитель Грінвальд Н.І.), перевірялося уміння обґрунтувати власні судження, 48% учнів показали вміння обґрунтовувати власні судження в повному об’ємі, решта дітей вміють висловлювати свої судження частково.

З геометрії в 7-х класах (вчитель Пєткова О.В.) перевірялося вміння оперувати термінами з теми, з алгебри в 11 класі, (вчитель Малиновська Н.В.), перевірялося вміння застосовувати набуті знання, з математики в 6-х класах (вчитель Ульянова Т.В.), перевірялася сформованість обчислювальних навичок: з геометрії вільно оперувати термінами лише 2 учні , зовсім не оперують термінами 7 учнів 7 – А класу та 4 учні 7 – Б класу; знають означення та вміють проводити обчислення за формулами 47% учнів, 13% виконали роботу на початковому рівні; шестикласники виконували завдання, які містили дії додавання і віднімання раціональних чисел. 35% учнів впоралися з завданням, причому лише 2 учні виконали його тільки з двома помилками.

З інформатики (вчителі Плахотна Н.Ю., Осокін О.О., Ульянова Т.В.) в 5-х класах, перевірялося уміння оперувати об’єктами операційної системи; в 6-х класах - уміння складати найпростіші алгоритми, у 9-х класах - знання учнями термінів. Понад 65% учнів 6, 9-х класів виконали роботу на високому і достатньому рівнях та 48% п’ятикласників.

З природознавства (вчитель Амбросімова Н.В.), перевірялося засвоєння понять учнями, 57 % учнів виконали роботу на високому і достатньому рівнях та 7% на початковому рівні.

З географії (вчитель Красилич А.Г) у 8-х класах перевірялося знання учнями термінів; в 10 класі - вміння класифікувати географічні об’єкти, близько 50% учнів виконали роботу на достатньому рівні, жоден учень не виконав роботу ні на високому ні на початковому рівнях. Терміни та поняття географії є базовий мінімум знань, які повинні залишатися пам’яті. Терміни та поняття дають можливість розпочати формування загальної географічної культури поступове навчання картографічної мови. Учні володіють основними географічними поняттями на середньому рівні. Для того, щоб ефективно формувати загальну географічну культуру, цих знань недостатньо. Вчителеві необхідно приділяти належну увагу з формування понятійного апарату через відпрацювання на різних етапах уроку.

З біології (вчитель Велькова В.М.), у 6-х класах перевірялося вміння характеризувати особливості нервової системи та органів; в 11 класі перевірялося вміння оперувати термінами з теми, всі учні добре справилися з роботою - понад 80% учнів виконали її на високому та достатньому рівнях.

У класах, де перевірялося вміння оперувати термінами, найкраще справилися учні на біології. Вчителям Красилич А.Г., Ульяновій Т.В., Пєтковій О.В. необхідно ретельніше організовувати роботу з формування основних понять з предмету, вчителям іноземних мов Змієвській Г.В., Крісановій Т.В., Мітасовій Г.В. – з формування лексичних вмінь. За паралелями класів учні з усіх предметів показали приблизно однакові результати.

Серед причин недостатньої сформованості вмінь є навчання за дистанційною формою, де учасники освітнього процесу не були готові самостійно опрацьовувати матеріал та висловлювати свої власні судження та неналежна робота багатьох вчителів щодо формування компетентності вчитися впродовж життя, а саме аналізувати, робити висновки, оцінювати. Вчителям потрібно спрямувати корекційну роботу на вдосконалювання уміння аналізувати, аргументувати свої судження; продовжувати розвивати уміння аналітично мислити, робити висновки, висловлювати власну думку, вдосконалювати навички характеристики образів. Також необхідно більше уваги приділити формуванню діяльнісної компетенції, яка в свою чергу, сприятиме виробленню й удосконаленню вмінь і навичок у всіх видах діяльності.

Протягом лютого-квітня 2021 року проведено моніторинг якості знань з предметів **«**Основи здоров'я», «Образотворче мистецтво», «Музичне мистецтво», «Трудове навчання», «Фізична культура». З цією метою здійснено відвідування уроків, контроль виконання навчальних програм, вивчення календарно-тематичних планів роботи вчителів, аналіз поурочних планів, проведено контрольні зрізи знань учнів (розроблені на основі навчальних програм з предметів і з урахуванням вікових та психологічних особливостей учнів. Добір матеріалів для проведення контрольних зрізів та оцінювання результатів здійснювалося відповідно до Методичних рекомендацій щодо контролю та оцінювання навчальних досягнень учнів з предметів). Аналіз показав наступне:

* з предмету “Основи здоров'я” (вчитель Пилипенко А.М.) у 7-х класах проведено контрольний зріз знань «Уміння поводитись у стресових ситуаціях та конфліктах». Аналіз виконання завдань показав, що учні справились із запропонованим завданням, в основному на достатньому та середньому рівнях (високий - 21%, достатній - 37%, середній - 42%); знають чинники виживання в екстремальних ситуаціях, вміють розрізняти ознаки високої та низької стресостійкості, називають способи розв’язання конфліктів, пропонують варіанти конструктивного розв’язання конфліктів. Але у деяких учнів виникають труднощі: не можуть називати стадії розвитку конфліктів; слабко володіють навичками розв’язання життєвих ситуацій.
* з предмету “Музичне мистецтво” (вчитель Попкова Т.М.) у 8-х класах проведено контрольний зріз знань «Уміння орієнтуватися в особливостях стилів мистецтва (античний, візантійський, романський, готика, Ренесанс)». Аналіз виконання завдань показав, що учні справились із запропонованим завданням на високому, достатньому та середньому рівнях (високий - 52%, достатній - 25%, середній - 23%). Такий показник дає підстави зробити висновок, що учні добре засвоїли тему, орієнтуються в стилях мистецтва.
* з предмету “Трудового навчання” (вчитель Гутовська Т.В.) для учнів 6-х класів (дівчата) проведено контрольний зріз знань. Завдання включали матеріал, що відображав засвоєння навчального матеріалу з теми «Бісероплетіння». Учням було запропоновано диференційовані завдання: тести, дати розгорнуту відповідь на запитання. Контрольний зріз знань показав, що учні 6–х класів впоралися на достатньому та середньому рівнях (високий - 30%, достатній - 63%, середній - 7 %); продемонстрували навички самостійної роботи, показали вміння читати схему, володіти різними способами плетіння, плести вироби. У зв’язку з цим на уроках трудового навчання продовжувати працювати над формуванням технологічно освіченої особистості, підготовленої до життя та активної трудової діяльності в умовах сучасного високотехнологічного інформаційного суспільства, життєво необхідних знань, умінь і навичок ведення домашнього господарства, забезпечення умов для професійного самовизначення учнів, вироблення в них навичок творчої діяльності, виховання культури праці.
* із метою перевірки рівня теоретичних знань, спрямованих на формування освітніх компетенцій з Образотворчого мистецтва (вчитель Попкова Т.М.) учням 5-7 класів запропоновано тестові завдання на визначення вмінь орієнтуватися в стилях мистецтва, їх особливостях і напрямах. Аналіз тестових робіт показав, що більшість учнів мають високий та достатній рівень навчальних досягнень, а саме: в 5-х класах - високий - 67%, достатній - 23%, середній - 9%; в 6-х класах - високий - 65,3%, достатній - 13,7%, середній - 21%; в 7-х класах - високий - 51,2%, достатній - 36%, середній - 12,8%. У наступному навчальному році Попковій Т.М. слід працювати над формуванням розвитку мовлення учнів на уроках, підтримувати належну трудову дисципліну, змушувати кожного учня працювати на уроці.
* на уроках “Фізична культура” (вчитель Василенко С.О.) в 5-х класах з метою визначення вмінь працювати в команді проведено спостереження за роботою учнів. Учні 5-А, 5-Б класів організовано виконують загальнорозвивальні вправи, повчання і вказівки вчителя; розуміють, що таке командні види спорту, постійно підтримують і допомагають один одному. Під час проходження рухових дій застосовується груповий метод, це дає можливість краще спостерігати за виконанням учнями завдань, точніше дозувати навантаження, виправляти помилки.
* з предмету “Фізична культура” (вчитель Драгомощенко С.В.) у 8-х класах проведено контрольний зріз знань “Уміння визначати ознаки обмороження, опіків та профілактику їх попередження; правила загартування холодовими та тепловими процедурами”. Аналіз виконання завдань показав, що учні справились із запропонованим завданням на високому, достатньому та середньому рівнях (високий - 27%, достатній - 45%, середній - 28%). Вони засвоїли правила загартування холодовими та тепловими процедурами, навчились надавати допомогу при обмороженнях та опіках. Вчителем Драгомощенко С.В. приділяється належна увага техніці безпеки на уроках.

Гарні результати учнів, які виконали роботи на достатньому та високому рівнях, дають підстави зробити висновок, що вчителі: Попкова Т.М.(музичне та образотворче мистецтво), Пилипенко А.М.(основи здоров'я), Гутовська Т.В. (трудове навчання та зарубіжна література), Фоменко Є.М. (зарубіжна література), Гутовська Т.В. (зарубіжна література), Плахотна Н.Ю. (інформатика), Вербицька О.С. (українська мова та література), Пономаренко С.В. (українська мова та література), Велькова В.М.(біологія), Грінвальд Н.І. (історія) організацію освітнього процесу спрямовують не на максимальне навантаження учнів навчальним матеріалом, а на розвиток їх здібностей.

Результати моніторингових досліджень підтвердили відсутність динаміки навчальних досягнень учнів у більшості випадків, що вказує на те, що вчителі не приділяють належну увагу зворотному зв’язку, індивідуальній роботі з учнями, мотивації навчання. Під час анкетування лише третина вчителів - Малиновська Н.В., Пономаренко С.В., Змієвська Г.В., Паніна І.О., Грінвальд Н.І., Урбанська А.В., Ганістрат С.В., Льовкіна В.Г., Реп’ях С.О.- зазначають, що вони спостерігають особистісний поступ здобувачів освіти внаслідок кропіткої роботи з організації учнів на уроці, створення ефективного зворотного зв’язку, який має бути зрозумілим і чітким, доброзичливим та своєчасним, мотивації до навчання та роботи з батьками. Решта вчителів посилаються лише на зовнішню мотивацію і зазначають, що це питання вони хотіли б розглянути наступного навчального року.

З метою поліпшення інформаційно-методичного забезпечення організації роботи з педагогами протягом 2020-2021навчального року адміністрація закладу здійснювала моніторингово-аналітичну діяльність. Вивчені питання:

* стану вивчення викладання предметів українська літератури, фізика, астрономія, природознавство, ОТМ, географія;
* наступності у навчанні учнів 5-х класів;
* ефективності роботи вчителів, які атестувалися;
* ведення класних журналів;
* відвідування навчального закладу учнями;
* виконання навчальних програм, ведення щоденників, зошитів, особових справ.

Організаційними формами навчального заняття, які сприють формуванню компетентностей, був не лише урок, але й інші ор­ганізаційні форми проведення навчальних занять: перевернуте, змішане навчання, технологія веб-квесту, проєктна, науково-до­слідницька робота тощо, що важливо - використовувалися певні форм роботи доречно та ефективно для оволодіння учнями ключовими компетентностями. Що детально аналізувалося на засіданнях педагогічних рад, а при їх підготовці проводилась низка заходів для удосконалення професійної майстерності педагогів.

Отже вчителі під час проведення навчальних занять реалізують компетентнісний підхід і наскрізні змістові лінії. Створюють умови для розвитку критичного мислення учнів під час проведення навчальних занять?

**Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти**

Упродовж 2020/2021 навчального року закладом освіти створено умови для рівного доступу дітей мікрорайону до якісної освіти.. У закладі формувалися індивідуальні освітні траєкторії, що враховували індивідуальні особливості, здібності та розвиток дитини, це дало можливість зробити освітній процес комфортним для учня, забезпечувало індивідуальний прогрес дитини в оволодінні ключовими компетентностями. Індивідуальна освітня траєкторія розроблялося для учнів, які потребували індивідуальної форми навчання (педагогічного патронажу) - 6 учнів, сімейна форма навчання – 4 учні; мали особливі освітні потреби - 5 учнів.

Індивідуальна освітня траєкторія розроблялася на навчальний рік.

Рішення про реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії приймалося за заявою батьків та на підстави рішення педагогічних рад.

Інформація про проходження індивідуальної освітньої траєкторії учнем обговорювалася з батьками , практичним психологом, переглядалася двічі на рік для учнів з особливими освітніми потребами.

Основними складовими змісту індивідуальної освітньої траєкторії були: індивідуальний підхід до вивчення навчальних дисциплін; вибір оптимальної форми та темпу навчання; використання способів навчання, які відповідають індивідуальним особливостям учня. На це вказують індивідуальні навчальні плани.

Для забезпечення успішності навчання розроблені та погоджені з батьками індивідуальні програми розвитку для кожного учня з урахуванням висновків психолого –медико - педагогічної комісії та розклад корекційно–розвиткових занять. Психолого – педагогічний супровід забезпечували психологи: Вербицька О.С., Телешова І.В., Драгомощенко Г.В., логопед Полонська І.О. Навчання у класах з інклюзією здійснюється за типовими навчальними планами, програмами, підручниками та посібниками, рекомендованими МОН України для загальноосвітніх навчальних закладів. Індивідуальні робочі навчальні плани включали предмети інваріантної складової і складені за типовими освітніми програмами:

1. 3 - 4 класи класи – на підставі типової освітньої програми початкової освіти спеціальних закладів загальної середньої освіти з українською мовою навчання для дітей із затримкою психічного розвитку за додатком № 5.
2. 5 - 6 клас – на підставі типової освітньої програми спеціальних закладів загальної середньої освіти ІІ ступенів з навчанням українською мовою для дітей із затримкою психічного розвитку за додатком № 16.

Протягом року цим учням було забезпечено особистісно зорієнтований, диференційований підхід до організації освітнього процесу, враховуючи особливі освітні потреби учнів; дієвою і корисною для дітей з ООП стала індивідуальна робота з учнями, яка була направлена на допомогу у виконанні навчальних завдань, закріпленню конкретних умінь і навичок, додаткове пояснення тем з предметів, які не були належним чином засвоєні; діти залучалися до загальношкільних заходів з урахуванням інтересів, нахилів, здібностей, побажань, індивідуальних особливостей та стану здоров'я; постійно здійснювалося спілкування з батьками, їм надавалася необхідна консультативна допомога, їх інформували про успіхи і досягнення учнів. Всі члени команди супроводу дотримувались педагогічної етики, поважали гідність особистості дитини, захищали їх від будь-яких форм фізичного або психічного насильства.

В роботі з дітьми з особливими освітніми потребами були враховані такі принципи педагогічної діяльності, які орієнтовані на інтереси сім’ї, а саме:

* Визнання того, що сім’я є елементом стабільності в житті дитини, в той час як педагоги можуть весь час змінюватися.
* Ефективне співробітництво педагогів з батьками та іншими фахівцями.
* Регулярний обмін з батьками повною та неупередженою інформацією стосовно їхніх дітей.
* Розуміння й урахування потреб дітей під час розробки навчальних та інших програм.
* Розуміння унікальності кожної сім’ї, повага до різних методів навчання та виховання дітей, що застосовуються батьками.
* Турбота про те, щоб послуги, які надаються родинам, були комплексними, скоординованими, гнучкими, доступними і відповідали потребам кожної родини.

Стан та результативність інклюзивного навчання розглядались на нарадах при директорі, педрадах.

За результатами дослідження можна зробити висновки, що загалом у інклюзивних класах створені необхідні умови для дітей з особливостями психофізичного розвитку. Про це свідчать відповіді більшості класних керівників, асистентів учителів і батьків, які мають дітей з ООП.

**Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо)**

Для реалізації результатів набутого досвіду педагогічними працівниками закладу створені освітні ресурси - розробки, плани-конспекти, сценарії проведення навчальних занять; додаткові інформаційні матеріали для проведення уроків; тестові перевірочні контрольні роботи та моніторинги; практичні і проєктні завдання для роботи учнів під час проведення навчальних занять та вдома; завдання для самостійного опрацювання учнями; календарно-тематичні плани; електронні освітні ресурси для дистанційного навчання (кожен вчитель створив власний блог або вебсайт і системно через них вели навчальну діяльність: розміщували на блозі покликання на навчальні контенти та самостійно розробляли матеріали прикладного характеру, що активізувало пізнавальну діяльність учнів, створювало передумови для формування вмінь). Вчителі ефективно використовували інтернет - ресурси.

Педагогічні працівники створили освітні ресурси, які використовують у своїй роботі, частина вчителів, поступово формуючи власне освітнє портфоліо. Створені освітні ресурси вчителі використовують для обміну педагогічним досвідом в межах закладу освіти (семінари, майстер-класи, педагогічні ради, засідання методичних об’єднань). Оприлюднювались освітні на сайті закладу освіти.

Оцінювання педагогічних працівників за цим критерієм відбувалось шляхом вивчення створених освітніх ресурсів. Ця інформація використовувалась при атестації вчителя. Портфоліо із зібраним власним освітнім продуктом є своєрідним капіталом, який є основою професійного зростання та підвищення кваліфікації вчителя.

**Критерій 3.1.5 Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку****.**

Протягом 2020/2021 навчального року у закладі забезпечено наскрізний освітній процес, який ґрунтувався на загальнолюдських цінностях, культурних цінностях українського народу, цінностях громадянського суспільства, принципах права, дотримання прав і свобод людини і громадянина.

Така організація роботи сприяла покращенню результатів в діяльності педагогічного колективу:

- зріс рівень задоволеності учнів шкільним життям;

- підвищився рівень вихованості учнів та окремих учнівських колективів;

- підвищилась мотивація дітей до здорового способу життя;

- відбулися позитивні зміни у свідомості батьків щодо виконання виховної функції;

- підвищився рівень знань з проблем соціалізації підлітків, поступово якісно змінюється стиль сімейного виховання, тип партнерства сім’ї та школи.

Одним із пріоритетних напрямів роботи в школі є національно-патріотичне виховання учнівської молоді, формування патріотичної свідомості та духовності, прилучення учнів до національної та світової культури, розвиток ціннісного ставлення особистості до суспільства і держави. Протягом року робота з формування громадянськості та патріотичних почуттів учнів здійснювалась через такі форми роботи, як години спілкування, уроки мужності, пошукову діяльність, зустрічі з військовослужбовцями, змагання з військово-прикладних видів спорту, волонтерський рух, благодійні акції, покладання квітів до меморіальних дошок загиблим воїнам АТО.

З метою удосконалення системи національно-патріотичного виховання дітей та учнівської молоді, утвердження демократичних цінностей, ідеалів свободи і справедливості, європейського шляху розвитку України, у школі проводилися різноманітні заходи, а саме:

* дискусійний клуб «Що для мене означає бути гідною людиною», де кожен учень підготував вислови відомих людей та захищав власну думку про гідність;
* урок громадянськості «Україна гідна свободи», де вшанували патріотизм і мужність громадян, які восени 2004 року та у листопаді 2013 року – лютому 2014 року постали на захист демократичних цінностей, прав і свобод людини і громадянина, національних інтересів України та її європейського вибору;
* конкурс на оригінальне привітання з Днем міста Миколаєва (взяли участь учнівські колективи 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 7-Б (класний керівник Пєткова О.В.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.М.), 10-А (класний керівник Малиновська Н.В.), 11-А (класний керівник Амбросімова Н.В.) класів);
* виставка поробок «Українські обереги», до дня козацтва(взяли участь учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 7-Б (класний керівник Пєткова О.В.), 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.) класів);
* флешмоб фоторобіт до Дня української писемності та мови «Мова - серце нації» (активну участь взяли учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 7-Б (класний керівник Пєткова О.В.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 10-А (класний керівник Малиновська Н.В.), 11-А (класний керівник Амбросімова Н.В.) класів);
* челлендж відео звернень з привітаннями до Дня Збройних сил України (взяли участь учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 7-Б (класний керівник Пєткова О.В.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.) класів);
* челлендж фото робіт з боді-арту «Я славлю свою Україну», присвячений Дню Гідності та Свободи України (активну участь взяли учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.) класів);
* флешмоб до Дня Соборності України «Ланцюг єдності» (взяли участь учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 7-А (класний керівник Грінвальд Н.І.) класів);
* уроки мужності «Афганістан», з запрошенням воїнів-афганців (1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.) класи);
* флешмоб з виготовлення янголів «Сто небесних янголів» (активну участь взяли учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.), 10-А (класний керівник Малиновська Н.В.), 11-А (класний керівник Амбросімова Н.В.) класів);
* акція «Тарасове слово лунає в родинах» (взяли участь учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 7-А (класний керівник Грінвальд Н.І.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.) класів).

Вчителями історії Запутляєвою А.Д., Грінвальд Н.І. спільно з учнівськими колективами проведено пошукову роботу, за підсумками якої оформлено тематичні експозиції, стенди, папки з матеріалами: «Наші земляки – герої війни», «Герої Небесної сотні», «Україна – більше за життя». Учні школи є постійними відвідувачами міських музеїв, тематичних міських виставок, пересувних експозицій, глядачами тематичних вистав, екскурсантами визначних пам’яток історії, культури рідного краю.

Все це сприяє вихованню в учнів поваги до історичного минулого та сьогодення України, формуванню національної гідності, готовності до захисту рідної землі.

На сайті школи постійно розміщується інформація щодо проведених заходів військово-патріотичного, національно-патріотичного спрямування. Така форма інформування батьків, громадськості міста вчасно висвітлює цікаві та корисні справи, які відбуваються в школі, має можливість долучати до патріотичних справ небайдужих громадян.

Адміністрація школи відзначає, що педагогічним колективом на достатньому рівні забезпечено виконання обласної Програми національно-патріотичного виховання молоді на 2021-2023 роки, реалізація завдань якої здійснюється через відповідну роботу щодо героїко-патріотичного виховання учнів, розширення освітнього простору. Завдяки проведеній роботі в школі зросла патріотична компетентність учнів; поглибився громадський характер патріотичного виховання.

Водночас контроль за виконанням завдань Програми засвідчує, що існують ще певні недоліки в діяльності школи. Вчителями предмету «Захист України» Драгомощенком С.В., Новосельцевим В.І. недостатньо уваги приділено участі та результативності у змаганнях з військово-прикладних видів спорту різних рівнів. Це свідчить про недостатню роботу вчителів з даного напряму, в практичній виховній діяльності з учнями переважають традиційні форми роботи.

Одним з першочергових завдань у поточному навчальному році була діяльність вчителів, яка спрямована на виконання завдань превентивного виховання:

- надання психолого-педагогічної допомоги неповнолітнім, які її потребують;

- стимулювання неповнолітніх дотримуватися здорового способу життя;

- запобігання втягуванню дітей і молоді в різні протизаконні ситуації, проявам булінгу та жорстокого поводження;

- створення умов для формування позитивних якостей особистості у процесі різних видів діяльності.

У річному плані роботи школи та планах виховної роботи класних керівників передбачено заходи щодо ціннісного ставлення особистості до суспільства і держави, формування соціальної та громадянської компетентності, що включає питання правової освіти, розвитку правосвідомості учнів. Ознайомлення школярів з елементами правової освіти починається в школі І ступеня на годинах спілкування. У середніх і старших класах на таких заходах учням надаються певні знання щодо теоретичних засад демократії, історичного досвіду і життя сучасних демократичних суспільств, взаємозв’язку політичної та економічної системи, уміння жити в сучасному суспільстві, прав людини і механізмів їх захисту. Для цього вчителями застосовуються найрізноманітніші форми та методи роботи, а саме:

* правові лекторії;
* флешмоб відео звернень «Для мене бути толерантним – це …**»** (активну участь взяли учнівські колективи 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова В.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.) класів);
* конкурс «Моя маска - мій надійний захист» (взяли участь учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 7-А (класний керівник Грінвальд Н.І.), 7-Б (класний керівник Пєткова О.В.), 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.), 10-А (класний керівник Малиновська Н.В.), 11-А (класний керівник Амбросімова Н.В.) класів);
* конкурс фото робіт з виготовлення листів-побажань «Я поділюся з тобою добротою» (активну участь взяли учнівські колективи 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.) класів);
* акція з виготовлення червоних стрічок «Разом проти СНІДу» (активну участь взяли учнівські колективи 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-Б (класний керівник Ульянова Т.В.), 10-А (класний керівник Малиновська Н.В.), 11-А (класний керівник Амбросімова Н.В.) класів).

Це дає можливість учням набути безпосереднього досвіду в реалізації прав і свобод людини, сформувати організаційні та комунікативні вміння.

На годинах спілкування, міні-тренінгах розігруються ситуації ризику, під час яких учень віртуально потрапляє в ризикову ситуацію та шукає шляхи вирішення проблеми. Заслуговує на увагу робота класних керівників Толочко С.В., Шаповалової Н.В., Льовкіної В.Г., Фоміч І.І., Пономаренко С.В., Гутовської Т.В., Грінвальд Н.І., Малиновської Н.В., Амбросімової Н.В., щодо превентивного виховання з учнями, застосування проактивного (усунення причин та обставин, що можуть спонукати підлітків чинити протиправні дії), відновного (відповідальність правопорушників за свої вчинки) підходу у вирішенні будь-яких конфліктів. Вiдповiдно до вікових особливостей дітей у молодших класах проводяться бесіди на морально-правові теми. Проводячи такі бесіди, класоводи намагаються пов'язати їх зміст з поведінкою учнів класу, попередити негативні вчинки з їхнього боку.

Правові навички діти засвоюють, беручи участь у повсякденному житті школи. Пріоритетна роль належить учнівському самоврядуванню під керівництвом педагога-організатора Рак В.А., де діти вчаться гуманістичним відносинам між педагогами й учнями, створенню атмосфери взаємоповаги та довіри у шкільному колективі, розвитку ініціативи, комунікативним навичкам, критичному мисленню, а саме головне – стають соціально компетентними.

З метою об'єднання зусиль педагогічного та учнівського колективів для добрих і корисних справ, залучення учнів до активного шкільного життя, розвитку творчої індивідуальності учнів, виховання в учнів шанобливого ставлення до членів колективу, зміцнення сфери дружніх відносин актив учнівського самоврядування брав активну участь у загальношкільних заходах, а саме:

* заняття, тренінги «Основні завдання діяльності учнівського самоврядування», «Ось і я!», «Учнівське самоврядування і адміністрація школи», «Колектив починається з тебе», «Місія НЕ-здійсненна?» - «Лідери – впроваджувачі і реалізатори ініціатив», «Лідерство починається з самопізнання» в дистанційному режимі через програми Viber та Zoom;
* конкурс для дівчат «Юний перукар» (активну участь взяли учнівські колективи 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.) класів);
* флешмоб з виготовлення смайликів з паперу «Розділи почуття зі смайликом» (взяли участь учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.) класів);
* привітальні листівки до Дня народження Гугл (активну участь взяли учнівські колективи 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.), 9-Б (класний керівник Ульянова Т.В.), 10-А (класний керівник Малиновська Н.В.), 11-А (класний керівник Амбросімова Н.В.) класів);
* майстер-клас з малювання на перервах «Уяви себе художником» (активно долучились учні 7-А (класний керівник Грінвальд Н.І.), 7-Б (класний керівник Пєткова О.В.), 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.), 9-Б (класний керівник Ульянова Т.В.) класів);
* акція з виготовлення сніжинок «Візерунками зими» (взяли участь учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 3-А (класний керівник Толочко С.В), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 7-Б (класний керівник Пєткова О.В.), 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.) класів);
* челлендж з написання листів «Святий Миколайчику, до нас завітай!» (взяли участь учні 1-А (Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 3-А (класний керівник Толочка С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.) класів);
* челлендж з виконання різдвяних пісень «Добрий вечір, тобі пане господарю» (взяли участь учні 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.) класів);
* челлендж фото робіт з виготовлення валентинок до Дня всіх закоханих (активну участь взяли учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.), 11-А (класний керівник Амбросімова Н.В.) класів);
* виставка паперових млинців до Дня млинця (долучились учні 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.) класів);
* виготовлення буклетів з рецептами млинців (взяли участь учні 7-А (класний керівник Грінвальд Н.І.), 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.), 9-Б (класний керівник Ульянова Т.В.),10-А (класний керівник Малиновська Н.В.) класів);
* виготовлення творчих композицій «Подарунок для мами» (долучились учні 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.) класів);
* флешмоб «У піжамах» (активну участь взяли учнівські колективи 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 7-А (класний керівник Грінвальд Н.І.), 7-Б (класний керівник Пєткова О.В.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.), 9-Б (класний керівник Ульянова Т.В.), 10-А (класний керівник Малиновська Н.В.), 11-А (класний керівник Амбросімова Н.В.) класів);
* виставка «Сонячна галявина» з виготовлення долоньок з побажаннями, присвячена Міжнародному дня щастя (долучились учні 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.) класів);
* виготовлення підков та листівок-щасливок на щастя, присвячених Міжнародному дня щастя (активну участь взяли учні 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.) класів);
* виставка «Галерея кімнатних рослин» (долучились учні 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.) класів);
* виготовлення еко сумок до Міжнародного дня Землі (взяв участь учнівський колектив 11-А класу (класний керівник Амбросімова Н.В.);
* флешмоб з фото робіт «Нас манить космічний простір», присвячений Дню авіації і космонавтики (активну участь взяли учні 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.) класів);
* флешмоб з фото робіт «Створи ракету власними руками», присвячений Дню авіації і космонавтики (активну участь взяли учні 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.) класів).

Відповідно до аналізу роботи учнівського самоврядування спостерігаються позитивні результати:

* до організації та проведення шкільних заходів залучено 69% учнів;
* різноманітність заходів творчої, спортивної, інтелектуальної спрямованості.

Позаурочна робота планувалася і організовувалася активом лідерів учнівського самоврядування, але не завжди учні були ініціативними. Потребує посилення уваги педагогічний супровід учнівського самоврядування. У зв`язку з карантинними обмеженнями протягом навчального року не виконано низку заходів, спланованих згідно з річним планом та планом учнівського самоврядування.

Доцільним у підготовці учнівської молоді до дорослого життя є участь в акціях соціального спрямування, волонтерство. Слід зазначити про активну волонтерську діяльність в школі, до якої долучались учні, вчителі та батьки, а саме:

* міська благодійна акція «Подаруй частинку доброти»: зібрані речі, предмети особистої гігієни, солодощі та подарунки передано дітям-інвалідам, дітям-сиротам (активну участь взяли учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 7-А (класний керівник Грінвальд Н.І..), 8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.), 10-А (класний керівник Малиновська Н.В.), 11-А (класний керівник Амбросімова Н.В.) класів);
* конкурс на кращу годівничку «Накорми птахів узимку» (активну участь взяли учні 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.), 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.) класів);
* челлендж соціального відеоролику «Збережемо планету для майбутніх поколінь», присвячений Всесвітньому дню довкілля та Землі (активну участь взяли учні 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-А (класний керівник Льовкіна В.Г.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.) класів);
* челлендж соціального відеоролику «Крик Землі», присвячений Всесвітньому дню довкілля та Землі (активну участь взяли учні 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (Гутовська Т.В.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.) класів).

Важливу роль у закладі відведено створенню освітнього простору безпеки й благополуччя дитини. Аналіз виконання заходів щодо попередження випадків насильства визначає активність у проведенні з учнями, батьками та вчителями комплексного підходу у сфері запобігання та протидії проявам булінгу (цькування), проведення інформаційно-просвітницької роботи щодо недопущення будь-яких форм насильства до дітей в родинах, запобігання проявам агресії і жорстокості в учнівському середовищі, дотримання педагогічної етики, поваги до дитини, виховання гендерної культури, а саме:

* затверджено План заходів із протидії булінгу та насильства;
* оприлюднено на сайті закладу План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу, процедуру подання заяв учасниками освітнього процесу на випадок булінгу в школі;
* створено комісію з розгляду випадків булінгу (цькування);
* призначено уповноважену особу для здійснення невідкладних заходів реагування у випадках виявлення фактів булінгу (психолога Телешову І.В.);
* обговорено проблеми булінгу у класних колективах, на батьківських зборах;
* проведено навчання вчителів-предметників, класних керівників щодо причин виникнення булінгу, впливу цього явища на окрему особистість і учнівський колектив у цілому, опрацьовано практичні методи виявлення постраждалих та булерів;
* посилено нагляд вчителів за учнями на перервах, у їдальні, на спортивному майданчику, шкільному подвір’ї; щодо безпечного доступу до мережі Інтернет.
* вчителі пройшли курс «Недискримінаційний підхід у навчанні» на платформі ЕДера.

З метою забезпечення конституційного права громадян на здобуття повної загальної середньої освіти та вдосконалення постійного контролю за охопленням навчанням і вихованням дітей і підлітків шкільного віку в школі ведеться щоденний облік і поурочний контроль за відвідуванням занять учнями 1–11 класів та які потребують особливої психолого-педагогічної уваги. В результаті аналізу причин відсутності виявлено, що учні Яремчук Д. (8–А клас), Мухопадов А. (9-Б клас), мають пропуски уроків без поважних причин. З даними учнями та їх батьками адміністрацією закладу, класними керівниками, психологом проведено відповідну роботу. В результаті, за неналежне виконання батьківських обов’язків матір Яремчук С.І. притягнуто до адміністративної відповідальності за ст. 184 КУпАП, на батьків Мухопадова А. подано клопотання щодо притягнення до відповідальності.

55% уроків пропущено учнями через хворобу, решта - поважна причина (записка від батьків). Такі результати дають підстави стверджувати, про формальне ставлення батьків до здоров’я дітей та не надання медичних довідок. Велика кількість пропусків уроків підтверджується пояснювальними записками батьків. Це свідчить про неефективність роз’яснювальної роботи класних керівників з батьками щодо підвищення їх відповідальності згідно з чинним законодавством за надання необхідних довідок, підтверджуючих причини відсутності дітей на уроках.

Адміністрацією школи, психологом, класними керівниками здійснювались інформаційно-просвітницькі заходи щодо запобігання булінгу та розв’язання конфліктних ситуацій, а саме:

* хендмейд «Наші долоньки проти насильства» (активну участь взяли учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.) класів);
* перформенс «Ця рука ніколи нікого не вдарить…» (активну участь взяли учнівські колективи 5-Б (класний керівник Попкова Т.М.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.) класів);
* акції «Дерево толерантності», «Паркан доброти», «Синя Стрічка» щодо розвитку в учасників освітнього процесу толерантності, прийняття різноманітних рішень, вміння співпрацювати, розвитку навичок ненасильницької комунікації;
* цикл тренінгів «Безпека дітей і підлітків в Інтернеті», «Я – толерантна особистість», «Запобігання конфліктам. Поведінка у конфліктних ситуаціях», «Як запобігти насильству?» щодо формування єдиного бачення проблеми насильства, з’ясування потреб дітей і знаходження компромісу між індивідуальними й спільними потребами;
* тематичні години спілкування.

Протягом навчального року аналізувались звернення, що надходили до директора школи, адміністрації, практичного психолога; проводились анкетування учнів, батьків та вчителів з метою виявлення основних чинників, що негативно впливають на психологічний комфорт та безпеку; аналізувались чинники, які найчастіше провокують булінг (цькування) у закладі.

Соціальним педагогом Дмитрієвою А.В., психологом Телешовою І.В., педагогом-організатором Рак В.А. постійно оновлюється інформаційний стенд відповідно до виховного плану школи: «Стоп булінг», «Хто відповідальний за вчинення булінгу?», «Злочин і кара», «Людина не для продажу», «Види відповідальності неповнолітніх», «Наслідки протиправних дій», «Негативний вплив шкідливих звичок». Класними керівниками щомісячно проводяться класні години, бесіди щодо запобігання булінгу. Ведеться індивідуальна робота з дітьми, що перебувають на посиленому психолого-педагогічному супровод та належать до групи ризику.

Слід відзначити, що спостерігається нове розуміння педагогічним колективом принципів профілактики злочинності в учнівському середовищі, формування особистої відповідальності учнів за свою поведінку, на відміну від профілактики кримінального права та заборон і обмежень замість розкриття змісту їх моральних засад. Так, аналіз планів виховної роботи класних керівників свідчить, що проводяться різноманітні форми роботи з метою формування в учнівському колективі безконфліктного середовища, профілактики агресивної поведінки підлітків. А саме: перегляд тематичного відео з обговоренням, зустрічі з представниками поліції, ситуативні вправи. Класні керівники 6-11 класів приділяють посилену увагу вивченню міжособистісних відносин в учнівському колективі, проводять анкетування та соціометричні дослідження. Ця діяльність відповідає пріоритетним напрямам профілактичної роботи.

З метою створення максимально сприятливих умов для співробітництва педагогів, учнів та їх батьків, спрямованих на запобігання та подолання відхилень у поведінці дітей та підлітків у школі діє Рада профілактики правопорушень. До Ради профілактики запрошуються члени педагогічного колективу, шкільний поліцейський (за потребою), психолог, соціальний педагог. На засіданнях Ради профілактики розглядаються питання про особливості виховання дітей, які схильні до негативних вчинків, про попередження шкідливих звичок і відхилень у поведінці, тримається на контролі відвідування учнями школи.

Освітнє середовище школи мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними уміннями ведення здорового способу життя. Значна робота проводилась в школі щодо фізичного розвитку учнів, формування психічно і морально здорової особистості, чий здоровий спосіб життя є умовою для самореалізації в дорослому житті. Вона забезпечувалась шляхом проведення спортивних заходів:

* флешмоб з відео робіт «Здоров’я – головне багатство» (активну участь взяли учнівські колективи 1-А (класний керівник Ганістрат С.В.), 1-Б (класний керівник Паніна І.О.), 2-А (класний керівник Смирнова О.А.), 2-Б (класний керівник Реп’ях С.О.), 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 3-Б (класний керівник Шаповалова Н.В.), 4-Б (класний керівник Фоміч І.І.), 6-А (класний керівник Гутовська Т.В.), 6-Б (класний керівник Крісанова Т.В.), 7-Б (класний керівник Пєткова О.В.), 8-Б (класний керівник Велькова В.М.), 9-А (класний керівник Плахотна Н.Ю.) класів);
* «Олімпійський тиждень»;
* спортивні змагання «Кульова стрільба з пневматичної гвинтівки серед хлопців»;
* рухливі ігри на перервах, на свіжому повітрі.

Спостереження за роботою учнів на уроках, співбесіди, проведені з ними переконливо доводять, що у більшої частини школярів сформовані навички здорового способу життя, догляду за тілом, попередження найпоширеніших інфекційних захворювань (COVID-2019), травматизму, нещасних випадків.

Проте, формування навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки учнів під час освітнього процесу здійснюється недостатньо:

- не систематично провітрюються навчальні кабінети;

- не завжди проводяться ранкова зарядка, фізкультхвилинки;

- на уроках з фізичної культури не використовуються сучасні технології та методики, які оберігають, підтримують і розвивають здоров'я дітей.

З метою підвищення інтересу учнів до занять спортом вчителям фізичної культури Василенку С.О., Драгомощенку С.В. необхідно активізувати роботу учнів на уроках фізичної культури, залучати їх до участі у змаганнях усіх рівнів, запроваджувати інтерактивні форми роботи під час проведення занять.

Серед недоліків можна виділити недостатній рівень системності в роботі класних керівників щодо формування відносин «батьки–вчителі». При проведенні батьківських зборів наявний низький відсоток відвідування батьків. Деякі батьки мало цікавляться успішністю, поведінкою та станом здоров’я своїх дітей. Класним керівникам 1-11 класів необхідно частіше спілкуватися з батьками, щодо виховання дітей, спонукати щодня цікавитись їх справами та продовжувати працювати за проблемою – створення позитивного клімату в класних колективах шляхом співробітництва педагогічного колективу та батьківської громадськості.

Для визначення ефективності розвитку виховної системи в школі використовується рейтингова система оцінювання дієвості виховного процесу. Вивчення рейтингу учнівських колективів, добрих справ дає можливість відстежувати результативність, доцільність впровадження програм виховання та їх вплив на формування життєвої компетенції учнів. Участь учнівських колективів у Рейтингу надалі продовжує активізувати учнів щодо участі у загальношкільних та позашкільних заходах різних рівнів.

За даними Рейтингу учнівських колективів:

**1-4 класи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | ПІБ керівника | Кількість балів | Зайняте місце |
| 4-Б | Фоміч І.І. | 72 | I |
| 3-А | Толочко С.В. | 70 | II |
| 3-Б | Шаповалова Н.В. | 67 | III |
| 4-А | Льовкіна В.Г. | 65 | III |
| 1-А | Ганістрат С.В. | 64 | IV |
| 2-А | Смирнова О.А. | 63 | IV |
| 1-Б | Паніна І.О. | 57 | V |
| 2-Б | Реп`ях С.О. | 58 | V |

**5-11 класи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | ПІБ керівника | Кількість балів | Зайняте місце |
| 5-Б | Попкова Т.М | 78 | I |
| 8-Б | Велькова В.М. | 77 | II |
| 6-А | Гутовська Т.В. | 75 | III |
| 6-Б | Крісанова Т.В. | 74 | III |
| 11-А | Амбросімова Н.В. | 60 | IV |
| 5-А | Пономаренко С.В. | 56 | V |
| 7-Б | Пєткова О.В. | 53 | V |
| 10-А | Малиновська Н.В. | 56 | V |
| 7-А | Грінвальд Н.І. | 50 | VI |
| 8-А | Пилипенко А.М. | 50 | VI |
| 9-А | Плахотна Н.Ю. | 47 | VII |
| 9-Б | Ульянова Т.В. | 43 | VII |

Переможцями за результатами роботи у 2020/2021 навчальному році стали учнівські колективи 4-Б та 5-Б класів. І це є наслідком плідної роботи, активізації учнів щодо участі у загальношкільних та позашкільних заходах різних рівнів класних керівників Фоміч І.І. та Попкової Т.М.

З метою сприяння зростанню престижності, іміджу класного керівника та впровадженню досвіду роботи класний керівник 4-Б класу Фоміч І.І. взяла участь у міському заочному конкурсі «Класний керівник - 2021» та посіла ІІІ місце.

Виховна робота під час карантину проходила у формі челенджів, відеоуроків, віртуальних екскурсій, цікавих постів, інтернет-конкурсів. Онлайн-рекомендації надавали соціальний педагог, практичний психолог.

Аналіз виховних заходів свідчить про достатній рівень професійної компетентності класних керівників, вчителів-предметників, педагога-організатора, їх ініціативу, творчість, володіння різноманітними підходами, використовуючи інноваційні методи навчання та виховання. Під час співбесіди з класними керівниками адміністрацією школи встановлено, що у школі відбуваються позитивні зміни у виховній роботі:

- урізноманітнення активних форм роботи з учнями;

- зацікавленість батьків у партнерській діяльності щодо виховання дітей.

Серед проблем називають:

- випадки конфліктних ситуацій в учнівському середовищі та невміння конструктивно їх вирішувати;

- наявність учнів, які уникають участі в класних та загальношкільних заходах.

Аналізуючи стан виховної роботи закладу, варто сказати, що пріоритетними на наступний навчальний рік є:

* виховання патріотизму, громадянських якостей особистості;
* проведення інформаційно-просвітницької роботи, спрямованої на формування свідомого та поважливого ставлення до соціально позитивного способу життя, правомірної поведінки, відповідальності за правопорушення, пропаганди здорового способу життя, безпечного освітнього середовища;
* використання сучасних інформаційних технологій в освітньому процесі школи;
* посилення ролі учнівського самоврядування в житті закладу як реальної виховної сили в умовах демократизації школи;
* сприяння згуртованості учнівських колективів, формування толерантного ставлення до однолітків, гуманізації взаємин між учнями
* формування культури спілкування, безпечного толерантного середовища та інформаційної культури учасників освітнього процесу.
* підвищення рівня методичної роботи щодо модернізації змісту виховного процесу, втілення педагогічних інноваційних технологій
* підвищення психолого-педагогічних знань батьків, через використання сучасних нестандартних форм співпраці з батьками; онлайнову комунікацію за допомогою соціальних мереж або інтерактивної інтернет-платформи.

Вирішення поставлених завдань можливе в атмосфері доброзичливості, довіри, співробітництва, відповідальності всіх суб’єктів освітнього процесу.

Учні школи беруть активну участь у всіх спортивних змаганнях, які проводяться в районі, і посідають призові місця. З метою виявлення та підтримки юних талантів та обдарувань, популяризації їхніх досягнень у різних галузях мистецтва, учні школи протягом року брали участь у різних видах творчої діяльності: конкурси малюнків, плакатів, газет, літературних творів, оглядів художньої самодіяльності, вікторинах тощо.

У загальному заліку шкільної у спартакіади Заводського району за 2020/2021 навчальний рік заклад посів ІV місце у районі серед 18 шкіл.

**Критерій 3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі**

2020/2021 навчальний рік був тестовим для перевірки методичної готовності педагогів працювати з використанням інформаційно- комунікаційних технологій навчання. Цьому передувала змістовна методична робота, основним завданням якої було підвищення цифрової культури педагогічного колективу. Вся система роботи була спрямована на опанування педагогами технологій дистанційного навчання.

З метою аналізу ефективності організації дистанційного навчання з 21 по 25 квітня адміністрацією закладу було проведено анкетування батьків як основних замовників освітніх послуг закладу.

З огляду на результати анкетування, можемо констатувати, що педагогічний колектив закладу цілком впорався із викликами сьогодення та зміг успішно організувати дистанційну модель надання освітніх послуг. Відповідно до рішення педагогічної ради закладу електронною освітньою платформою, онлайн сервісами та інструментами, за допомогою яких організовується освітній процес під час дистанційного навчання є Google Classroom, Zoom, Meet, Skype тощо. Такий вибір полегшував учасникам дистанційного навчання процес організації навчання та користування відповідними електронними ресурсами. Водночас педагогічні працівники обирають форми, методи і засоби дистанційного навчання, а також визначають доцільність проведення конкретного навчального заняття в синхронному або асинхронному режимах, дотримуючись вимог Положення про дистанційну форму здобуття повної загальної середньої освіти (наказ МОН від 08 вересня 2020 року [№ 1115](https://osvita.ua/legislation/Ser_osv/77021/)).

Всі педагоги закладу мають досвід використання технологій дистанційного навчання з попереднього року та технічне забезпечення для належної його організації. Для педагогів проводилося безперервне навчання та надавалася методична підтримка.

Для ефективної організації освітнього процесу за дистанційними технологіями навчання, оперативне здійснення корегування процесу, виявлення проблем та забезпечення втілення рекомендацій Листа МОН № 1/9-609 від 02.11.20 року «Щодо організації дистанційного навчання» адміністрацією було створено внутрішню онлайн документацію:

* Журнал1. "Розклад проведення уроків у режимі реального часу",
* Журнал2. «Моніторинг організації роботи з учнями при дистанційному навчанні»,
* Журнал3. «Моніторинг долучення учнів до роботи їх в онлайн режимі»,
* Журнал4. "Моніторинг "відвідування" занять при дистанційному навчанні»,
* Журнал 5. "Моніторинг навчальних досягнень учнів»

За наслідками моніторингів організації освітнього процесу можна сказати, що рівень володіння навичками та вміння використовувати технології дистанційного навчання серед педагогів є досить високим, оскільки практично всі використовували такі засоби на постійній основі.

Аналіз змісту навчального матеріалу, що пропонували вчителі для вивчення за допомогою технологій дистанційного навчання засвідчує, що для виконання навчальних планів і програм вчителі залишили без змін наявну до карантину послідовність вивчення тем з кожного предмету у кожному класі та продовжили роботу за існуючим розкладом.

Не менш важливим індикатором успіху в організації освітнього процесу в умовах дистанційної роботи є частка здобувачів, які долучились до дистанційного навчання. У закладі кожен учень був залучений до освітнього процесу в умовах карантину, тобто близько 90% здобувачів освіти отримують освітню послугу у період карантину у запропонованому форматі. З рештою учнів, які з різних причин не можуть працювати у Classroom, Zoom, Meet, Skype тощо, проводилась системна робота щодо залучення їх до навчання за різними можливими засобами.

Отже нам вдалося уникнути ризиків невиконання навчальних планів і програм.

Для більш об’єктивного та глибокого вивчення ефективності організації освітнього процесу під час карантину було проведено анкетування батьків школярів за наступними питаннями:

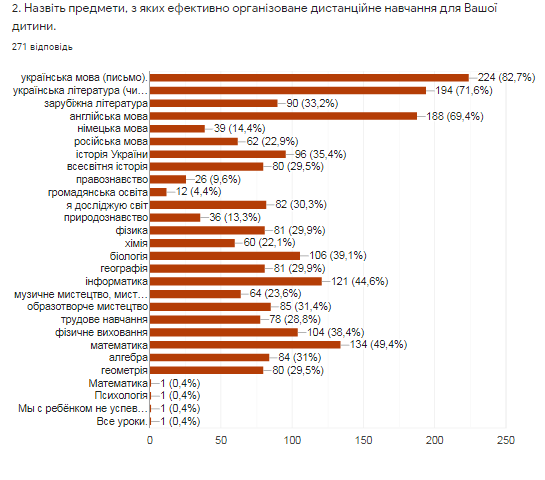
1. Назвіть предмети, з яких ефективно організоване дистанційне навчання для Вашої дитини.
2. Назвіть предмети, з яких проводяться уроки з використанням живого спілкування з вчителем, за однією з форм.
3. Назвіть предмети, з яких надаються лише завдання для самостійного виконання без пояснень.
4. Вкажіть предмети, з яких вчителі нерегулярно перевіряють запропоновані завдання.
5. Вкажіть предмети, де, на Ваш погляд, діти переобтяжені завданнями.
6. Назвіть предмети, з яких Вас задовольняє зворотній зв’язок (своєчасне і регулярне оцінювання, відповіді на запитання, коментарі).
7. Чи задовольняє Вас зворотній зв’язок (спілкування і повідомлення, розв’язання незрозумілих або некоректних ситуацій), що здійснює класний керівник.
8. Напишіть Ваші пропозиції.
9. Напишіть, кому б Ви подякували?

Проведення анкетування мало на меті виявлення досягнень, а також відображення проблем, пов`язаних із використанням технологій дистанційного навчання, які є загальними для закладу, вироблення варіантів вирішення таких проблемних питань.

Усього в анкетуванні взяло участь 271 респондент. Досить висока активність батьків дає підстави сподіватись на об’єктивність результатів, порівняння різних точок зору, а також формування правильних висновків.

Так, лідерами за кількістю учасників опитування стали батьки учнів – 3-А (класний керівник Толочко С.В.), 9-А(класний керівник Плахотна Н.Ю.), 11-А(класний керівник Амбросімова Н.В.) класів. Низька активність батьків виявлена у 2-А(класний керівник Смирнова О.А.), 5-А (класний керівник Пономаренко С.В.),8-А (класний керівник Пилипенко А.М.), 9-Б (класний керівник Ульянова Т.В.) класах.

На думку батьків ефективність організації дистанційного навчання виглядає наступним чином:



Як видно з діаграми, батьки в цілому позитивно оцінюють організацію дистанційного навчання з усіх предметів. Враховуючи кількість часу, відведеного на вивчення кожного предмету, бачимо, що найбільше позитивних відгуків про ефективність роботи наступних вчителів:

1-4 класи

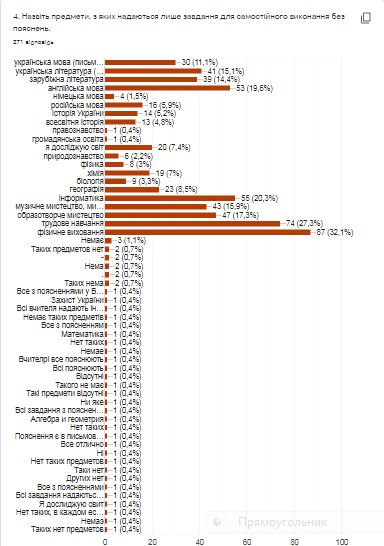
1. Загоруйко Н.Л. – 23
2. Толочко С.В. – 19
3. Шаповалова Н.В. -17
4. Змієвська Г.В. -14
5. Льовкіна В.Г. -13
6. Ганістрат С.В. – 12
7. Фоміч І.І. – 10
8. Реп’ях С.О.– 9
9. Паніна І.О. – 6
10. Смирнова О.А. – 4

5-11 класи (вчителі-предметники)

1. Велькова В.М. – 9
2. Амбросімова Н.В. – 8
3. Пєткова О.В. – 8
4. Фоменко Є.М. – 7
5. Ульянова Т.В. – 5
6. Малиновська Н.В. – 5
7. Заєць І.М. – 5
8. Запутляєва А.Д. – 5
9. Красилич А.Г. – 4
10. Василенко О.С. – 4
11. Токовенко А.І. – 4
12. Грінвальд Н.І. – 4
13. Крісанова Т.В. – 4
14. Плахотна Н.Ю. – 4
15. Гутовська Т.В. – 3
16. Мітасова Г.М. – 3
17. Пономаренко С.В. - 3
18. Осокін О.О. - 3
19. Драгомощенко С.В. – 2
20. Пилипенко А.М. – 2
21. Попкова Т.М.- 0
22. Новосельцев В.І. - 0

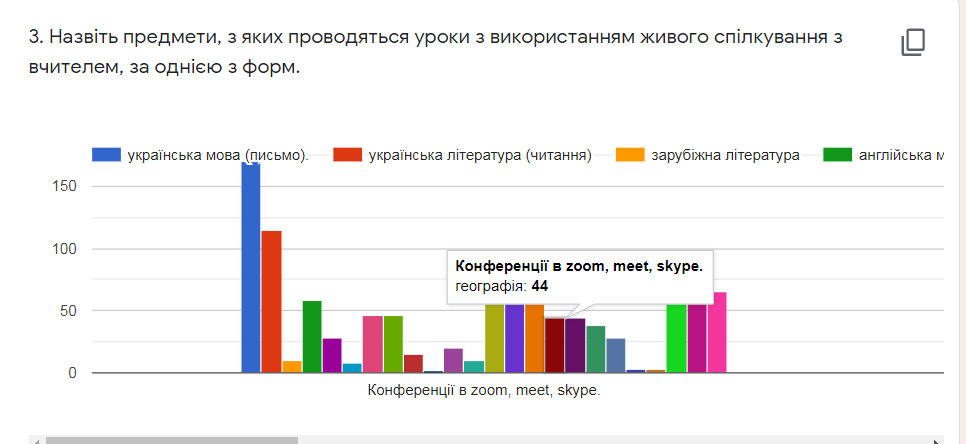
Мало, або практично відсутні схвальні відгуки батьків щодо роботи вчителів-предметників: Новосельцева В.І., Попкової Т.М., Драгомощенка С.В., Мітасової Г.М., Василенка С.О., Осокіна О.О., Гутовської Т.В., Пономаренко С.В., Пилипенко А.М.

Адміністрація щотижня здійснювала моніторинг і, відповідно, аналіз використання педагогами технологій дистанційного навчання для забезпечення зворотного зв`язку (передачі/отримання інформації) показав, що основним інструментарієм дистанційного навчання, на жаль, залишаються асинхронні засоби навчання – публікація завдань у Classroom, повідомлення у месенджери. Слід зазначити, що завдання добираються вчителями здебільшого оптимальні - у форматі презентацій, відео, конспектів, прикладів розв’язків задач, наслідків перевірки виконання завдань і т.д. Як видно з відповідей батьків, на запитання «З яких предметів надаються лише завдання для самостійного виконання без пояснень», вказали предмети лише 30% респондентів. А 70% позитивно висловились щодо форм подачі матеріалу. Проте батьки виявили незадоволення формою подачі навчального матеріалу з фізичного виховання, трудового навчання, музичного та образотворчого мистецтв.



Як видно з діаграми кожний шостий респондент висловив незадоволення відсутністю живого спілкування з вчителями англійської мови та інформатики. Разом з тим аналіз відповідей батьків на останнє запитання анкети («Напишіть, кому б Ви подякували?») показали задоволеність батьків проведенням уроків у формі відео конференцій вчителями Змієвською Г.В. та Загоруйко Н.Л. Це дає підставу зробити висновок, що питома вага незадоволеності батьків в організації роботи при дистанційному навчанні відповідно припадає на решту вчителів з вказаних предметів. Отже, випливає висновок, що батьки не задоволені роботою інших вчителів англійської мови, що підтверджують і відповіді батьків на запитання анкети «Напишіть Ваші пропозиції». Вчителі цих предметів надають перевагу лише асинхронним формам проведення уроків.

Разом з цим, респонденти вказали на використання і синхронних засобів навчання Zoom, Meet, Skype. В цілому по школі найбільше уроків у синхронному режимі проводиться вчителями початкових класів: Толочко С.В., Шаповаловою Н.В., Льовкіною В.Г., Фоміч І.І., Реп’ях С.О. Вище- зазначені педагоги одержали практично 100% схвальну оцінку своєї роботи від батьків. Найбільш активно викладають за допомогою відео конференцій Токовенко А.І., Заєць І.М., вчителі української мови та літератури; Малиновська Н.В., Пєткова О.В., вчителі математики; Пилипенко А.М., вчитель хімії; Велькова В.В., вчитель біології; Красилич А.Г., вчитель географії; Амбросімова Н.В., вчитель фізики, найменше - з зарубіжної літератури та розвивального циклу предметів. Показники, які отримано за результатами аналізу відповідей, до вивчення дисциплін у синхронному режимі долучились до 60% учнів.



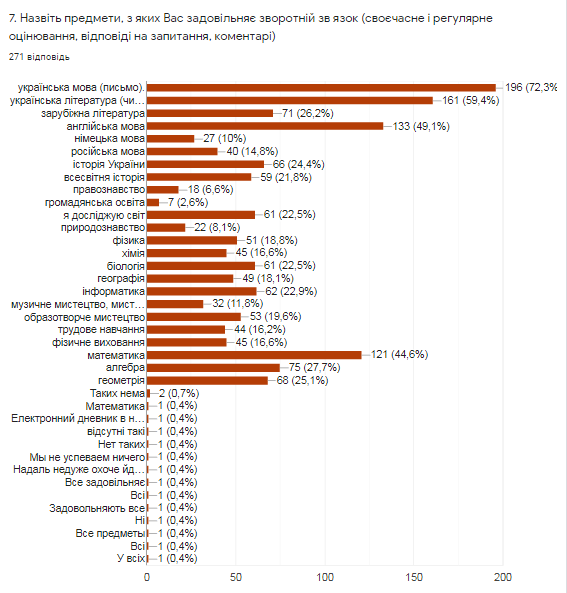
За баченням батьків, вчителі Смирнова О.Л., Гутовська Т.В., Фоменко Є.М., Запутляєва А.Д., Драгомощенко С.В., Василенко С.В., Попкова Т.М., Мітасова Г.В., Крісанова Т.В. майже у кожному випадку надають перевагу асинхронному навчанню, що не відповідає вимогам Положення про дистанційне навчання - проведення 30% уроків у синхронному режимі. Не- задоволення системою організації навчання інформатики висловила значна кількість батьків 4- х класів (вчителі Ульянова Т.В., Плахотна Н.Ю.).

Виходячи із цього, у наступному навчальному році доцільно вивчити роботу вищезазначених учителів з метою надання їм методичної допомоги.

Деякі вчителі забезпечують живе спілкування з учнями через голосові повідомлення у Viber, що є оптимальним для батьків учнів 1-А класу, класний керівник Ганістрат С.В. – 100% позитивна оцінка від батьків.

На безсистемну роботу під час дистанційного навчання вчителя Смирнової О.А. вказують батьки учнів 2-А класу. На жаль, вчитель вибрала не саму оптимальну для батьків форму взаємозв’язку з учнями – телефонні дзвінки за запитом батьків.

Оцінювання та рівень його організації є одним з найважливіших моментів в умовах забезпечення належного освітнього процесу під час загальнонаціонального карантину. Так, понад 99% респондентів, які взяли участь в опитуванні, підтвердили здійснення поточного контролю в умовах навчання та викладання за допомогою дистанційних технологій.



Такі показники свідчать про зацікавленість як батьків, так і вчителів у моніторингу успішності та якості отриманих знань не лише на кінцевому етапі (здійснення підсумкового контролю), а і під час поточного формувального оцінювання. Всі респонденти засвідчили, що предметів, з яких поточний контроль не здійснюється, немає. Це ж підтверджують і відмітки вчителів у Журналі 5. "Моніторинг навчальних досягнень учнів». Основними видами опитування є виконання учнями завдань та представлення файлів, що не може забезпечити 100% об’єктивність оцінювання. На жаль, є лише поодинокі випадки оцінювання під час синхрону - спільне виконання завдань, опитування, тощо, але саме така форма оцінювання забезпечує дієвий зворотній зв'язок, дозволяє оперативно коригувати процес засвоєння навчальних досягнень, є більш об’єктивною, розвиває пізнавальну активність учнів і, зрештою, полегшує роботу вчителя з оцінювання .

Значну роль в організації роботи під час дистанційного навчання відіграють класні керівники. Об’єктивну оцінку їх діяльності яскраво ілюструє таблиця:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Піб класного керівника | Клас | Кількість учнів у класі | Кількість респондентів | Кількість схвальних відгуків | Кількість схвальних відгуків у % до кількості респондентів |
|  | Початкова школа | | | | |
| Льовкіна В.Г. | 4-А | 29 | 14 | 13 | 93 |
| Толочко С.В. | 3-А | 35 | 22 | 19 -1 | 86 |
| Ганістрат С.В. | 1-А | 31 | 14 | 12 | 85 |
| Шаповалова Н.В. | 3-Б | 33 | 20 | 17 | 85 |
| Фоміч І.І. | 4-Б | 28 | 12 | 10 | 83 |
| Реп'ях С.О. | 2-Б | 33 | 12 | 9 - 2 | 75 |
| Смирнова О.А. | 2-А | 31 | 7 | 4 - 2 | 57 |
| Паніна І.О. | 1-Б | 29 | 14 | 6 - 1 | 42 |
|  | Базова і старша школа | | | | |
| Крісанова Т.В. | 6-Б | 29 | 15 | 10 - 3 | 67 |
| Грінвальд Н.І. | 7-А | 22 | 12 | 8 - 1 | 67 |
| Пилипенко А.М. | 8-А | 28 | 9 | 6 - 1 | 67 |
| Малиновська Н.В. | 10-А | 26 | 9 | 6 | 67 |
| Пономаренко С.В. | 5-А | 29 | 5 | 3 | 60 |
| Плахотна Н.Ю. | 9-А | 26 | 20 | 10 - 1 | 50 |
| Пєткова О.В. | 7-Б | 21 | 19 | 9 - 2 | 47 |
| Амбросімова Н.В. | 11-А | 30 | 22 | 10 - 3 | 45 |
| Велькова В.М. | 8-Б | 26 | 9 | 4 | 44 |
| Гутовська Т.В. | 6-А | 32 | 17 | 7 | 41 |
| Попкова Т.М. | 5-Б | 30 | 11 | 4 | 36 |
| Ульянова Т.В. | 9-Б | 21 | 9 | 2 | 22 |

Як видно із таблиці, найбільше батьків, що задоволені організаційною роботою класних керівників з учнями під час дистанційного навчання у 4 – А класі (класний керівник Льовкіна В.Г. ), 3-А(класний керівник Толочко С.В. ), 1-А(класний керівник Ганістра С.В. ), 3-Б(класний керівник Шаповалова Н.В. ), 4 – Б(класний керівник Фоміч І.І. ), 2 - Б(класний керівник Реп’ях С.О. ). Класні керівники Пономаренко С.В., Смирнова О.А., Ульянова Т.В., Велькова В.М., Малиновська Н.В., Пилипенко А.М. мають проаналізувати причини низької активності батьків у анкетуванні і продумати форми роботи з батьками щодо залучення їх до участі в освітньому процесі.

Педагогічним працівникам доречно здійснити самоаналіз роботи з метою усунення типових недоліків з побажаннями, які були висловлені батьками в анкетах. Це дасть можливість оптимізувати підходи до роботи та, як наслідок, активізувати діяльність учнів та ефективніше забезпечити зворотній зв'язок:

1. Зменшити об'єм завдань на дистанційному навчанні.
2. Попереджати заздалегідь про заняття в Zoom або Meet (бажано в Viber шкільну групу хоча б за день).
3. Створити для батьків електронний щоденник оцінок.
4. Проводити уроки англійської мови в Zoom або Meet.
5. Не давати завдання з української, зарубіжної та російської літератури по типу подивитися казку, прослухати книгу. Діти повинні ці тексти читати самостійно
6. По деяких предметах дають завдання з дуже великим кроком оцінювання. Наприклад 1,2,3 завдання на 6 балів, а 4 на 11. Де завдання на 8-9 балів? Або треба не писати такі бали взагалі, щоб діти виконували все, або змінити систему подання інформації. Дитина, яка не впевнена, що зможе зробити завдання на 11 навіть не намагається його зробити через невпевненість в своїх силах, а батьки не завжди мають змогу все проконтролювати. Як результат виконані завдання на 6 балів і дитина знижує успішність .
7. Надавати більше пояснень до виконання робіт (примітка: батьки вказали предмети географія, історія в 5 класах, українська мова та література у 6,8 класах, англійська мова).
8. Перевіряти роботи, які здані із запізненням.
9. Пропонувати тести з фіксацією відповіді, а не переписувати в зошит.

Виходячи із самоаналізу, вбачаємо доцільним організувати на початку 2021/2022 навчального року:

* проведення майстер-класу для вчителів з технології проведення сучасного уроку.
* проведення вхідного оцінювання учнів 5-11 класів з метою діагностування рівня їх навчальних досягнень за попередній рік та планування подальшої роботи із систематизації, узагальнення та закріплення навчального матеріалу, що вивчався учнями дистанційно;

Вчителям-предметникам необхідно передбачити під час календарно-тематичного планування на 2021/2022 навчальний рік збільшення навчального часу на узагальнення та закріплення навчального матеріалу за попередній рік (особливо викладеного здобувачам освіти дистанційно).

***Вимога/правило 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників***

**Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з дітьми з особливими освітніми потребами**

Відповідно до Постанови КМУ № 800 від 21.08.2019 року "Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників" рішенням педагогічної ради від 28.12.2019 року протокол № 3 було затверджено Орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладу на 2020 рік . Згідно плану протягом 2020 року вчителі школи підвищили кваліфікацію на базі МОІППО та інших онлайн-ресурсів: наУрок, Всеосвіта, EDERA. Педагогічною радою від 29 грудня 2020 протокол № 5 Орієнтовний план підвищення кваліфікації на 2020 рік визнано виконаним.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *№з/п* | *П.І.Б.* | *Посада, предмет викладання* | *Назви курсів з 2015 р. по 2020 р.* | *2020 рік* |
| *1* | *Ульянова І.Є.* | *Директор* | ПК №31193118/4409-18 від 16.12.2018р. Курси при МОІППО Підвищення кваліфікації педагогічних працівників(директори, заступники директорів з навчально - виховної роботи, які відповідають за початкову школу) для роботи в умовах НУШ ПК№ 31193118/1410-19 від 08.12.2019 Курси підвищення кваліфікації керівників ЗЗСО | ПК№31193118/Т1292-2020 Курси при МОІППО учителів інформатики 24.09.2020 |
|  | *Ульянова І.Є.* | *Вч.поч.кл.* | ПК№31193118/М3580-19 від 12.12.2019р. Курси при МОІППО з теми "Моделювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі освіти" Пк №06988dd6a291498c9608fd69581e995d від 24.06.2018р. Онлайн - курси для вчителів початкової школи EDERA ПК № 31193118/1210-19 від 09.06.2019р. Курси підвищення кваліфікації вчителів початкової школи |  |
| *2* | *Мельник Г.С.* | *Заст.дир з НВР* | 1) ПК № 31193118/1689-17, від 21.04.2017. Курси при МОІППО керівників ЗНЗ фахівців предметів природничо-математичного та спортивного циклів |  |
|  | *Мельник Г.С.* | *Вч. математики* | 1)ПК № 31193118/1689-17, від 21.04.2017. Курси при МОІППО керівників ЗНЗ фахівців предметів природничо-математичного та спортивного циклів | ПК№31193118/1443-2020 26 червня 2020р. Курси підвищення кваліфікації учителів математики 150 год |
| *3* | *Вербицька О.С.* | *Заст.дир з НВР* | кейсом |  |
|  | *Вербицька О.С.* | *Вч.укр.мови і літ.* | ПК№31193118/1379-19 від 21.03.2019 р. Курси при МОІППО КерівникиЗЗСО, фахівці предметів суспільно – гуманітарного та художньо – естетичного, філологічного циклу | ПК №31193118/М0687-2020 від 26.02.2020 Курси при МОІППО Програма підвищення кваліфікації педагогічних працівників за комтетентнісно та діяльнісно орієнтовним модулем "Формування громадянських компетентностей учнів як профілактика шкільного булінгу" |
| 5 | *Рак В.А.* | *Педагог орг* | ПК № 31193118/445-16 від 01.02.2016 Курси при МОІППОПедагогів - організаторів | ПК№31193118/Т1823-2020 Курси при МОІППО педагогів-організаторів 22.10.2020 30 годин |
|  | *Рак В.А.* | *Керівник гуртка* | - |  |
| *7* | *Фоміч І.І.* | *Вч.поч.класів* | ПК №15333 від 12.04.2013 Курси при МОІППОвчителів початкових класів | Захист прав людец з інвалідністю 30 год "Мнемотехніка та інфографіка сучасний інструмент для запам'ятовуванння" 10 год Онлайн-курс для вчителів початкової школи 60 год Протидія та попередження булінгу в закладах освіти 80 год |
| *8* | *Льовкіна В.Г.* | *Вч.поч.класів* | ПК №31193118/2530-16 від 24.06.2016 Курси при МОІППО вчителів початкових класів | EDERA @Про дистанційний та змішаний формати навчання для педагогів та керівників шкіл" 19.10.2020 50 год розвиток уваги 2 год корпоративна культура в закладі ЗСО 2 год підтримка дітей з особливими потребами 2 год |
| 9 | *Ганістрат С.В.* | *Вч. поч. кл.* | ПК №2462 від 19.06.2015 Курси при МОІППО Вчителів початкових класів  ПК№31193118/3445-19п від 22.11.2019р. Курси при МОІППО вчителів початкових класів «НУШ» (ІІІ сесія) ПК №31193118/2077-19п від 13.09.2019 Курси при МОІППО Вчителів початкових класів(ІІ сесія)  ПК №738/19п від 05.04.2019 р. (І сесія) Курси при МОІППО Вчителів початкових класів ПК№ 972e9e853a0146b6895829edd9bc3596 від 03.11.2019 Онлайн - курс для вчителів початкових класів | Про дистанційне навчання та змішаний формати навчання для педагогів та керівників шкіл 50 год |
| *10* | *Урбанська А.В.* | *Вч.поч.класів* | ПК №2483 від 19.06.2015 Курси при МОІППО Вчителів початкових класів | EDERA 13.09.2020 60 год |
| 11 | *Смирнова О.А.* | *Вч.поч.класів* | ПК № 31193118/975-16 від 18.03.2016. Курси при МОІППО Вчителів початкових класів зі с/к «викладання інформатики у поч. школі» 32bfbb5d5c634239a846eeecf1c6f5ee від 19/05/2019 Онлайн курс для вчителів початкової школи EDERA №1798/18п від 09.09.2018 Курси підвищення кваліфікації учителів початкових класів, які будуть працювати з першокласниками на засадах концепції "НУШ" №3162/18п від 25.11.2018 Курси підвищення кваліфікації педагогічних працівників для роботи в умовах НУШ №308/19п від 22.02.2019 Курси підвищення кваліфікації педагогічних працівників для роботи в умовах НУШ ПК №31193118 від 28.09.2019 Курси підвищення кваліфікації вчителів початкових класів ПК № 31193118/975-16 від 18.03.2016 Курси підвищення кваліфікації вчителів початкових класів | Робота вчителів початкових класів з дітьми з особливими потребами 30 год |
| *12* | *Реп’ях С.О.* | *Вч.поч.класів* | ПК № 31193118/2614-18 від 18.03.2016. Курси при МОІППО вчителів початкових класів, які у 2018-2019 н.р. будуть працювати з першокласниками зі с/к «НУШ»  ba540232244d4857afa2cb38e897811d від 31.03.2019 Онлайн - курси для вчителів початкової школи EDERA ПК №31193118/2859-19 від 5.04.2019 Курси підвищення кваліфікації педагогічних працівників для роботи в умовах НУШ ПК №31193118/2614-18 від 06.07.2018 Курси при МОІППО вчителів початкових класів, які у 2018-2019 н.р. будуть працювати з першокласниками зі с/к "НУШ" ПК №31193118/2868-19п від 28.09.2019 Курси підвищення кваліфікації учителів початкових класів №31862/18п від 16.09.2018 Курси підвищення кваліфікації учителів початкових класів, які будуть працювати з першокласниками на засадах концепції "НУШ" №304/19п від 22.02.2019 Курси підвищення кваліфікації педагогічних працівників для роботи в умовах НУШ №3524/18п від 16.12.2018 Курси підвищення кваліфікації педагогічних працівників для роботи в умовах НУШ | EDERA 05.10.2020 "Недискримінаційний підхід у навчанні" 32 год |
| 13 | *Толочко С.В.* | *Вч.поч.класів* | ПК №31193118/1868-17 від 28.04.2017 Курси при МОІППО вчителів початкових класів  ПК №1059/18 від 20.05.2018 Курси при МОІППО вчителів початкових класів, які у 2018-2019 н.р. будуть працювати з першокласниками зі с/к «НУШ» ПК№34/18 від 12.01.2018 Курси при МОІППО вчителів початкових класів, які у 2018-2019 н.р. будуть працювати з першокласниками зі с/к «НУШ» ПК №31193118/4825-18 від 16.12.2018 Курси при МОІППО вчителів початкових класів (НУШ) ПК№2448/18п від 21.10.2018р Курси при МОІППО вчителів початкових класів, які у 2018-2019 н.р. будуть працювати з першокласниками зі с/к «НУШ» ПК№31193118/1355-19п від 19.08.2019 Курси підвищення кваліфікації вчителів початкових класів "Ігрові та діяльнісні методи навчання в початковій школі за методикою Lego Foundation" ПК№ 31193118/1173-19інф Курси підвищення кваліфікації вчителів, які викладають інформатику в початковій школі ПК№d1803f6a4b80430e8fbbb428a913f1e0 від 05.06.2018 "Онлайн-курс для вчителів початкової школи" | "Інклюзивна освіта" 10 год Про дистанційне навчання та змішаний формати навчання для педагогів та керівників шкіл 50 год |
|  | *Толочко С.В.* |  | ПК№312/18 - з від 06.07.2018р. Курси підвищення кваліфікації заступників директорів з навчально - виховної роботи, які відповідають за початкову школу на засадах Концепції "Нова українська школа" |  |
| 14 | *Шаповалова Н.В.* | *Вч.поч.класів* | ПК№31193118/2397-17 від 16.06.2017 Курси при МОІППО вчителів початкових класів | EDERA "Про дистанційний та змішаний формати навчання" 19.10.2020 50 год |
| *15* | *Корнійчук А.Р.* | *ГПД* | - |  |
| 16 | *Змієвська Г.В.* | *Вч.нім. та англ мов* | - | VN273824 "Практичні поради щодо організації дистанційного навчання під час карантину" 2 год OE139428 "Лепбук як інструмент реалізації практичного та творчого навчання 2 год" DJ902877 "Рефлексивне оцінювання в освітньому процесі як ресурс особистісного розвитку" Онлайн-курс для вчителів початкової школи 60 год особливості викладання англійської мови в дистанційному форматі 2 год |
| *17* | *Загоруйко Н.Л.* | *Вч. англ. мови* | ПК №4259 від 19.з12. 2014 Курси при МОІППО Учителів англійської мови ПК№31193118/480-19і від 24.11.2019 Курси при МОІППО вчителів англійської мови " НУШ (1-2 класи) " | ПК№31193118/480-19і Курси підвищення кваліфікації вчителів англійської мови 30 год ПК№02125585№001992-20 в інституті підвищення працівників і менеджменту освіти Харківського національного університету імені Г.С.Сковороди "Формування англомовної комунікативної компетенції учнів шляхом використання ігрових прийомів" 30 год |
| 18 | *Мітасова Г.М.* | *Вч. англ. мови* | ПК № 3706 від 15.11.2015 Курси при МОІППО Учителів англійської мови ПК№1517/18і від 31.10.18 Курси підвищення кваліфікації вчителів англійської мови (НУШ) 9d07ad6ce762434c80c53d91fcebf74c від 05.06.2018 Онлайн - курси для вчителів початкової школи EDERA | Про дистанційне навчання та змішаний формати навчання для педагогів та керівників шкіл 50 год |
| *19* | *Крісанова Т.В.* | *Вч. англ. мови* | ПК №3688 від 21.11.2014 Курси при МОІППОУчителів англійської мови ПК №31193118/299-19і від 30.10.2019 Курси підвищення кваліфікації вчителів англійської мови (ІІ сесія) ПК №1030/18і від 06.06.18 Курси підвищення кваліфікації вчителів іноземної мови (І сесія, НУШ) ПК № 31193118/Т635-19 від 14.06.2019 Курси підвищення кваліфікації вчителів англійської мови | ПК№31193118/Т855-2020 Курси підвищення кваліфікації вчителів англійської мови 30 год |
| 20 | *Гутовська Т.В.* | *Вч.рос. мови, зар.літ.* | ПК № 4140 від 04.12. 2015 Курси при МОІППО вчителів російської мови і зарубіжної літератури | "НУШ - досвід і перспективи" 13 год "Навчальний рік:виклики та можливості" 13 год "Асоціативний підхід: розвиваємо мислення та творчість" 2 год "Проєктне навчання" 2 год |
|  | *Гутовська Т.В.* | *Вч. трудов. навч* | ПК №31193118/2034-18 від 01.06.2018 р. Курси при МОІППО вчителів трудового навчання та технологій зі с/к |  |
| 21 | *Фоменко Є.М.* | *Вч.рос. мови, зар.літ.* | ПК № 1331 від 28.03. 2014 Курси при МОІППО Учителі в світової літератури та російської мови, які атестуються ПК№31193118/т669-19 від 14.06.2019 Курси підвищення кваліфікації вчителів російської мови та інтерактивного курсу "Література. Зарубіжна література" №В187-235444 від 27.11.2019р. Вебінар "Когнітивістика як засіб підвищення ефективності навчання" | naurok "Онлайн-тести для дистанційної роботи" 2 год "Гейміфікація уроку як засіб підвищення ефективності навчання" 2 год "Скринкасти або форми і методи подачі навчального матеріалу під час дистанційного навчання" 2 год "Інтегральні ігри в роботі вчителя-предметника та класного керівника" 2 год "Мультфільм за 5 хвилин" 2 год "Ефективна взаємодія в освіті: інструменти та прийоми" 13 годин НУШ: досвід і перспективи" 13 год |
| *22* | *Пономаренко С.В.* | *Вч.укр.мови і літ.* | ПК №31193118/ 3275-18 від 26.10.2018 Курси при МОІППОУчителі української мови і літератури Творче об'єднання "Соняшник" Науково- методичний семінар "Мовно - літературна освіта в Новій українській школі 6 від знань до компетентностей" від 29.10.2019 р. | ПК№31193118/Т82-2020 від 30.01.2020 Курси підвищення кваліфікації учителів української мови та літератури |
| 23 | *Заєць І.М.* | *Вч.укр.мови і літ.* | - | ПК№31193118/Т717-2020 Курси підвищення кваліфікації учителів української мови 30 год |
|  | *Заєць І.М.* | *Бібліотекар* | ПК № 31193118/ 5-19 від 18.01.2019. Курси при МОІППОбібліотекарів ЗЗСО |  |
| 24 | *Токовенко А.І.* | *Вч.укр.мови і літ.* | ПК № 3384 від 23.10. 2015 Курси при МОІППОвчителів української мови і літератури | ПК№31193118/Т2504-2020 19.11.2020 Курси при МОІППО учителів української мови та літератури 30 год |
| *25* | *ПлахотнаН.Ю.* | *Вч. інформатики* | ПК №31193118/3920-16 від 09.12.2016 Курси при МОІППО Учителів інформатики і технологій  ПК № 31193118/509-19 від 13.05.2019 Курси при МОІППО Учителів, що викладають інформатику у початковій школі (НУШ) ПК №73/19 від 25.03.2019 Курси при МОІППО Учителів, що викладають інформатику у початковій школі (НУШ) | ПК№31193118/Т1287-2020 підвищення кваліфікації 30 год |
| 26 | *Осокін О.О.* | *Вч. інформатики* | №370/2018 25.11.2018 30 годин Курси при МОІППО вчителів закладів загальної середньої освіти (класів), в яких діти навчаються мовами національних меншин для роботи в умовах НУШ EDERA 21.07.2019 "Оннлайн-курс для вчмтелів початкової школи" | ПК№31193118/Т2366-2020 Курси при МОІППО учителів інформатики 30 год 19.11.2020 |
|  | *Осокін О.О.* | *Інженер - електроник* | - |  |
| 27 | *Малиновська Н.В.* | *Вч. математики* | ПК №3304 від 31.10. 2014 Курси при МОІППО Учителів математики | ПК№31193118/Д178-2020 курси підвищення кваліфікації учителів математики 150 год |
| *28* | *Пєткова О.В.* | *Вч. математики* | ПК №31193118/1588-19 від 29.03.2019 Курси при МОІППО Учителів математики | ПК №31193118/Т388-2020 від 20.02.2020 р. Курси при МОІППО Учителів математики 30 год |
| 29 | *УльяноваТ.В.* | *Вч. математики* | ПК №180 від 31.03.2015 Курси при МОІППО Учителів математики | МВ095132 "Ефективна взаємодія вчителя і асистента - складова успіху роботи в інклюзивному класі" 2 год JI63866 "Математика у стилі Startup" 2 год |
|  | *Ульянова Т.В.* | *Вч. інформатики* | - |  |
| 30 | *Велькова В.М.* | *Вч. біологіїї* | ПК№ 3298  від 23.10.2015  Курси при МОІППО вчителів біології зі спецкурсом «Екологія» | ПК№31193118/Т1237-2020 Курси при МОІППО учителів біології і екології 30 год "STEM, STEAM, STREAMЖ від концепції до практичного втілення" 13 год |
| *31* | *Пилипенко А.М.* | *Вч. хімії* |  | XU802752 "Комунікативна компетентність учнів старшої школи. Практичні матеріали" 30 год |
|  | *Пилипенко А.М.* | *Вч.ОЗ* | ПК №1259 від 27.03.2015  Курси при МОІППО Вчителів основ здоров’я |  |
| *32* | *Красилич А.Г.* | *Вч. географії.* | ПК № 31193118/2265-18 від15.06.2018 Курси при МОІППО вчителів географії | ПК№31193118/Т895-2020 Курси при МОІППО учителів географії 30 год |
| 33 | *Амбросімова Н.В.* | *Вч. фізики* | ПК № 31193118/2500-17 від 23.06.2017 Курси при МОІППО вчителів фізики та астрономії | ПК№31193118/Т1301-2020 Курси при МОІППО учителів фізики та астрономії 30 год |
|  | *Амбросімова Н.В.* | *Вч. астрономії* | ПК № 31193118/2500-17 від 23.06.2017 Курси при МОІППО вчителів фізики та астрономії | "Змішане навчання:очікуваня та досвід упровадження" 10 год |
|  | *Амбросімова Н.В.* | *Вч. природознавства* | ПК №31193118/100-18  від 26.01.2018  Курси при МОІППО вчителів природознавства |  |
| *34* | *Запутляєва А.Д.* | *Вч.історії* |  | ПК№31193118/Т1166-2020 Курси підвищення кваліфікації 30 год |
|  | *Запутляєва А.Д.* | *Вч.фін.гр.* | ПК № 2993 від 25.09. 2015 Курси при МОІППО вчителів історії, які викладають курс "Основи правознавства" ПК №31193118/М3575-19 від 12.12.2019 р. Курси про підвищення кваліфікації педагогічних працівників за компетентнісно та діяльнісно орієнтовним модулем "Реалізація наскрізної змістової лінії "Підприємливість та фінансова грамотність в оновлених навчальних програмах"" |  |
|  | *Запутляєва А.Д.* | *Вч. громадянської освіти* | ПК № 2530 від 19.06.2015 Курси при МОІППО вчителів історії, (зі спецкурсами «Людина і світ», «Освіта для сталого розвитку» |  |
| 35 | *Грінвальд Н.І.* | *Вч.Історії* | №179 від 2011 | ПК№31193118/Т1163-2020 курси підвищення кваліфікації учителів історії 30 год |
|  | *Грінвальд Н.І.* | *Вч. правознавства* | - | ПК№31193118/Т760-2020 курси підвищення кваліфікації учителів правознавства 30 год |
| 36 | *Сабіна Г.В.* | *Вч.історії, правознавства* | - |  |
|  | *Сабіна Г.В.* | *Вчитель мистецтва та ХК* | ПК №31193118/2944-18 від 05.10.2018  Вчителів інтегрованих курсів «Мистецтво», «ХК» на між професійним засадах |  |
| *37* | *Попкова Т.В.* | *Вч. муз. мист., мист.* | ПК № 31193118/2547-17 від 23.06.2017 Курси при МОІППО, посвідчення | №В389-1682028 28.12.2020 "Новий курс мистецтва в школі: теорія і практика" |
|  | *Попкова Т.В.* | *Вч.ОТМ* | - |  |
| 38 | *Драгомощенко С.В.* | *Вч. фізкультури, ЗВ* | ПК № 311931118/ 1295-18 від 30.03.2018 Курси при МОІППО вчителів фізичної культури та предмета «Захист Вітчизни» | ПК№31193118/Т2114-2020 Курси при МОІППО учителів ЗВ 30 годин |
| 39 | *Василенко С.О.* | *Вч. фізкультури* | ПК № 311931118/ 1647-19 від 29.03.2019  Курси при МОІППО  Учителі фізичної культури та керівники гуртків спортивного напряму | ПК№31193118/Т1568-2020 курси при МОІППОО вчителів фізичної культури 30 год |
| 40 | *Новосельцев В.І.* | *Вч. фізкультури, ЗВ* | ПК № 31193118/337-17 від.03.02.2017 Курси при МОІППО фізичної культури та «Захисту Вітчизни» | №В388-1792859 28.12.2020 Предмет "Захист України" у школі: теоретичні засади, цікаві ідеї, поради для дистанційного навчання 2 год |
|  | *Новосельцев В.І.* | *Вч. трудов. навч.* | ПК №31193118/ 3399-17 від. 27.10.2017 Курси при МОІППОвчителів трудового навчання і технологій зі с/к «Методика викладання креслення» |  |
| *46* | *Корнійчук А.В.* | *вихователь груп подовженого дня* |  | ПК№31193118/Т1031-2020 30 год |

Виходячи із замовлень педагогів, педагогічною радою від 29.12.2020 року протокол № 5 укладено Орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладу на 2021 рік .

Процес професійного зростання вчителя не обмежувався лише формами підвищення кваліфікації за межами закладу. Це був безперервний системний процес: обмін досвідом, розроблення системи навчальних занять, публікації в друкованих та електронних джерелах, самоосвіта. Усе це стало складовою учительського портфоліо, частини педагогів, як індикатору професійного зростання.

Для стимулювання творчого професійного росту педагогів широко використовується можливість атестації педагогічних кадрів. Вчителі, які атестувались у 2020/2021 році, презентували свій досвід роботи. Члени атестаційної комісії зробили узагальнений висновок про педагогічну та методичну діяльність кожного вчителя, що пройшов атестацію. Атестацію пройшли 14 педагогів. Вельковій В.М., вчителю біології – присвоєна вища кваліфікаційна категорія. Пилипенко А.М., вчителю хімії; Фоміч І.І., вчителю початкових класів – присвоєна І кваліфікаційна категорія. Змієвській Г.В., вчителю англійської та німецької мов; Заєць І.М., вчителю української мови і літератури; Осокіну О.О., вчителю інформатики – присвоєна ІІ кваліфікаційна категорія. Ганістрат С.В. та Урбанській А.В., вчителям початкових класів; Мельник Г.С., вчителю математики; Амбросімовій Н.В., вчителю фізики; Токовенко А.І., вчителю української мови і літератури; Грінвальд Н.І., вчителю історії - підтверджено вищу кваліфікаційну категорію та педагогічне звання «старший учитель». Мітасовій Г.М., вчителю англійської мови; Красилич А.Г., вчителю географії; Василенку С.О., вчителю фізичного виховання – підтверджено І кваліфікаційну категорію. Загалом підвищили категорію п’ять педагогів, ще шість підтвердили вищу кваліфікаційну категорію та педагогічне звання.

Отже, кожен вчитель використовує різні форми підвищення кваліфікації, напрями підвищення кваліфікації освітній програмі закладу освіти у закладі простежується зростання якісно-кваліфікаційного рівня педагогічних працівників?

**Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти**

Якість освітньої діяльності неможлива без інновацій. Інноваційна робота реалізовувалася через використання відомих інноваційних методик, яка здійснювалася на рівні закладу освіти - математика за програмою Скворцової С.О. (для учнів 2-4 класів, проєктна діяльність на уроках, хмарні сервіси в освіті, технологія критичного мислення, ейдетика). Усю методичну роботу було спрямовано на розвиток ініціативи і творчості педколективу в процесі вирішення проблем освітнього процесу, на покращання та вдосконалення системи знань, умінь і навичок учнів через впровадження активних форм і методів навчання.

Педагогічний колектив закладу знаходиться у постійному пошуку нових форм організації освітнього процесу. Найбільш ефективною вважаємо проєктну технологію, яка допомагає згуртувати на колективну творчу працю всіх учасників освітньої діяльності: учнів, педагогів і батьківську громадськість. У 2020/2021 навчальному році наш заклад працював над реалізацією двох проєктів:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва проєкту | Термін роботи | Куратор |
| Загальношкільний екологічний проєкт «Краса і затишок – шкільної оселі» | Жовтень-листопад 2020 | Вербицька О.С., заступник директора з навчально-виховної роботи |
| Загальношкільний проєкт «Модель сучасного освітнього середовища закладу. Реклама предметних кабінетів» | Лютий - травень 2021 | Мельник Г.С.,  заступник директора  з навчально-виховної роботи |

Проєкт «Краса і затишок – шкільній оселі»

З метою розвитку творчих здібностей школярів, залучення учнівської молоді до трудової діяльності, формування екологічного мислення та екологічної культури учасників освітнього процесу в школі протягом жовтня-листопада 2020 року реалізовано екологічний проєкт «Красу і затишок – шкільній оселі». До участі в ньому залучено педагогічний та учнівські колективи 1-11 класів, працівники закладу. Особлива подяка вчителю біології Вельковій В.М. Висаджено 50 кущів троянд різних сортів. Квіти забуяли цвітом та милують своєю красою шкільне подвір’я.

Проєкт «Модель сучасного освітнього середовища закладу.

Реклама предметних кабінетів».

Відповідно до річного плану роботи школи у ІІ семестрі 2020-2021 року було організовано роботу над шкільним проєктом «Модель сучасного освітнього середовища закладу. Реклама предметних кабінетів». Основним завданням проєкту є залучення всіх учасників освітнього процесу до створення нового освітнього середовища, заохочення можливості взяти на себе відповідальність, повірити у власні сили, отримати досвід і реалізувати свої ідеї.

Реалізація проєкту передбачала 3 етапи:

1 етап - підготовчий *(18 січня 2021 року. – 29 січня 2021 року)*. Учасники розробили дизайн території коридорів біля кабінетів.

2 етап - робота над проєктом *(01лютого 2021 року – 05 лютого 2021 року)* представлення дизайну.

3 етап – *(8 лютого 2021 року – 18 серпня 2021 року)* - практична частина роботи над проєктом.

Дуже цікавими виявився дизайн проєктів, що підготовлені під керівництвом вчителів: Толочко С.В., Ганістрат С.В., Паніною І.О., Шаповаловою Н.В., Льовкіною В.Г., Смирновою О.А., Фоміч І.І., Реп’ях С.О., Фоменко Є.М., Загоруйко Н.Л., Пилипенко А.М., Пономаренко С.В., Крісанової Т.В., Ульянової Т.В., Пєткової О.В., Малиновської Н.В., Осокіна О.О., Плахотної Н.Ю., Красилич А.Г., Амбросімової Н.В., Мітасової Г.М., Попкової Т.В.

На жаль, останніми роками, участь в інноваціях регіонального, всеукраїнського рівнів, міжнародних освітніх проєктах педагогічними працівниками не спостерігалась.

***Вимога/правило 3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти***

**Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства**

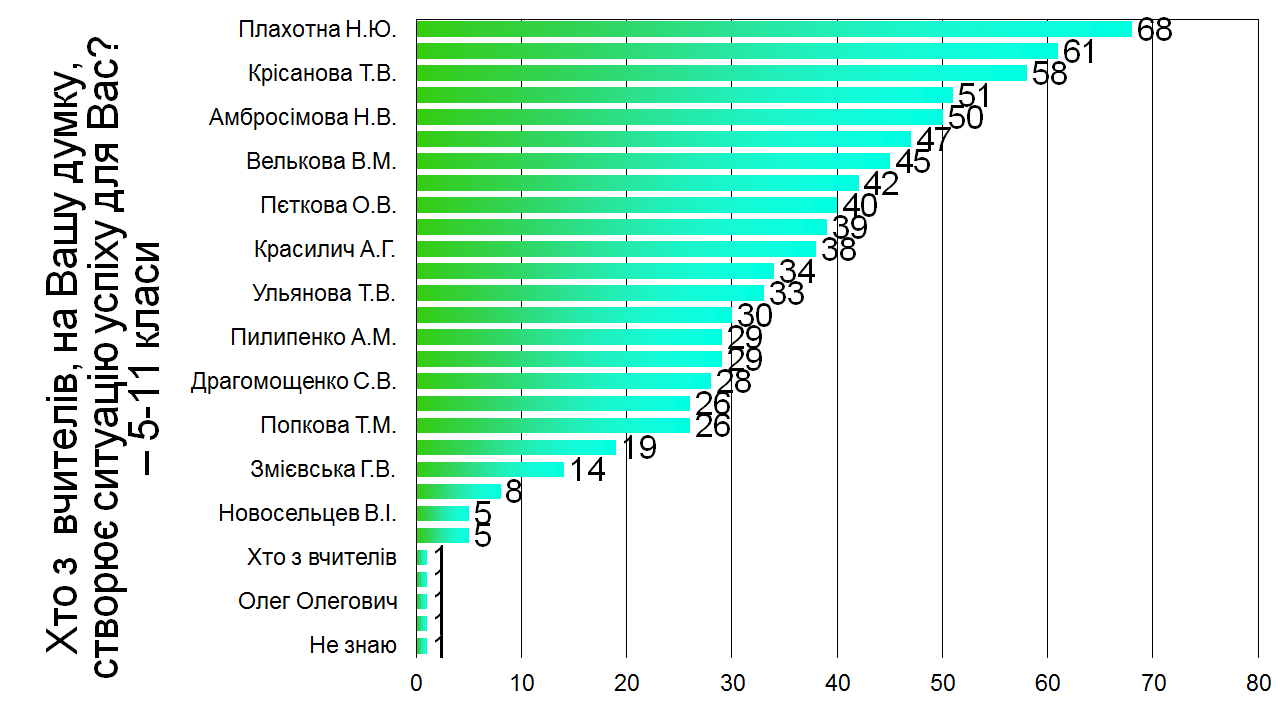
Розроблено та діє Меморандум співпраці між учасниками освітнього процесу: педагогами, батьками, учнями. Обговорення Меморандуму проведено на загальношкільних зборах. Цей документ спрямований на налагодження комунікації між усіма учасниками та ухвалення рішень у школі.

Школа працює на засадах особистісно-орієнтованої моделі освіти. У рамках цієї моделі заклад максимально враховує права дитини, її здібності, потреби та інтереси, на практиці реалізуючи принцип дитиноцентризму, відповідно Концепції «Нова українська школа»).

Завдання вчителі вбачають в тому, щоб видалити зі змісту, засобів, форм і методів навчання все, що заважає кожному школяреві пережити почуття успіху; озброїти учнів засобами досягнення успіху в різних шкільних ситуаціях.

Педагоги реалізують проблеми, через особистісно орієнтований підхід до процесу навчання та виховання. Тому, ретельно готуючись до уроків, враховують не тільки своєрідність кожного класного колективу, але й психологію, вікові особливості, потенційні можливості кожного учня, прагнуть реалізувати на уроках такі методичні прийоми, які дають учням відчуття самостійності і творчої участі в процесі вивчення предмета. Намагалися зробити кожен урок особливим, не схожим на попередній.

Бачення нашими учнями результатів нашої роботи з створення ситуації успіху (5-11 класи)

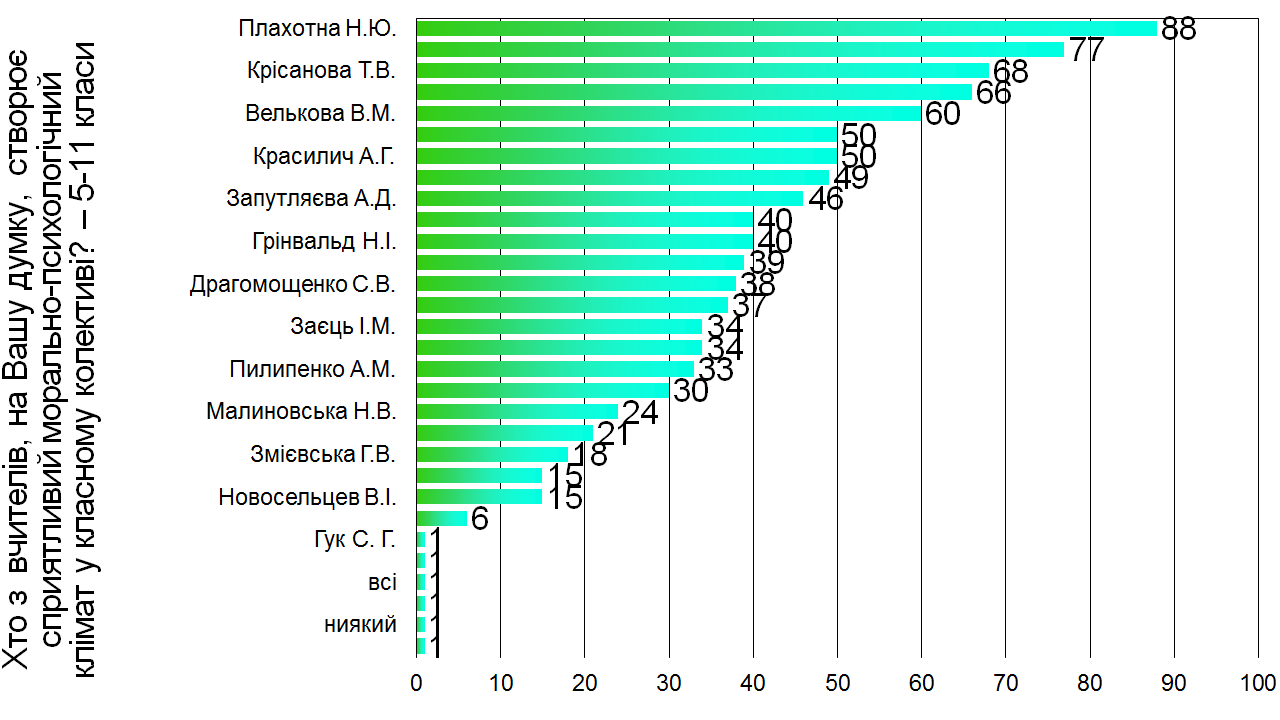


У процесі пошуків шляхів створення ситуації успіху учителі вважають, що використання інноваційних технологій на уроках набагато збільшує пізнавальну активність та самостійність учнів, мотивує потребу самовдосконалення. Елементи інноваційних технологій використовуються більшістю вчителів на кожному уроці. Учням подобається працювати в експертних та перехресних групах, у парах, проявляючи себе в таких видах діяльності, як інтелектуальна розминка, інформаційний пропуск, інтерв’ювання, «Редакційний кошик», «Коло ідей», «Мікрофон», «Дерево рішень», «Займи позицію», використання інтерактивних, мультиме дійних технологій дає можливість учневі для дослідження.

Дають позитивні результати для створення ситуації успіху уроки узагальнення й систематизації знань. Їх особливість полягає в тому, що учні не тільки оперують уже відомими поняттями (правилами), фактами, але відкривають для себе нові зв’язки між ними, системність мовних одиниць. Ситуація успіху забезпечується також і тим, що учні протягом уроку мають можливість самі обирати завдання, оцінювати себе за листами контролю, звертатися до вчителя як до консультанта.

Щоб зацікавити дітей володіти різними розумовими операціями на таких уроках, педагоги використовують нестандартні форми їх проведення. Це уроки-творчі звіти, уроки-аукціони, уроки-програми передач, уроки-практикуми, уроки-ярмарки, уроки-подорожі, уроки-КВК, уроки-дослідження та інші. Саме під час проведення таких уроків, створюється належний морально-психологічний клімат на уроці.

Ось як відповідають на результати цієї роботи учні 5-11 класів.



З цікавістю школярі працюють над створенням різних типів проєктів:

• інформаційних

• дослідницьких

• творчих

Використовують, в організації роботи з учнями таку технологію (проєктну) вчителі Амбросімова Н.В., Малиновська Н.В., Мітасова Г.М., Запутляєва А.Д., Грінвальд Н.І., Токовенко А.І., Пономаренко С.В., Велькова В.М., Смирнова О.А., Шаповалова Н.В. Робота з використання цієї технології в урочній діяльності, ще не зайняла належного місця в нашій діяльності, проте ми маємо розуміти, що саме така технологія є дієвою при формуванні навичок успішної соціалізації. Спостереження і попередній досвід показує, що пошук потрібної інформації, систематизація, презентація роботи для учнів є набагато цікавішою та результативнішою, ніж стандартне використання підручника й зошита. На нецілеспрямовану роботу з використання проєктів в освітній діяльності вказує незначна участь учнів нашої школи у різноманітних позашкільних конкурсах. Хоча в сучасних умовах, завдяки інтернету цю участь можна значно активізувати.

Для якісного впровадження особистісно орієнтованого навчання вчителі: розробляють календарні та поурочні плани, у змісті яких простежується особистісно орієнтований підхід у навчанні, інформують учнів про очікувані результати навчання та перелік завдань підчас вивчення кожної теми, розробляють диференційовані завдання для роботи з учнями, розробляють завдання, на які не можна знайти готової відповіді в підручниках та інших інформаційних джерелах.

**Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками здобувачів освіти з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв’язок.**

Забезпечення якості освіти можливо лише за умови партнерства школи та батьків. Тому педколектив протягом року працював у даному напрямі. Постійно підвищується педагогічна культура батьків через:

- проведення тематичних батьківських зборів «Роз'яснення законів і нормативних актів про відповідальність батьків за виховання і розвиток дитини. Правова відповідальність батьків», «Батькам про те, як цікаво й зрозуміло донести підліткам інформацію про здоровий спосіб життя і безпечну поведінку», «Попередження соціально-небезпечних хвороб», «Ознайомлення батьків з нормативно - правовими актами щодо запобігання насильства до дітей у родинах, булінгу, відповідальність за його вчинення», «Дозвілля та здоров’я», «Причини виникнення комп’ютерної залежності та шляхи її ефективного подолання»;

- роботи «Академії люблячих батьків», де розглядалися питання батьківської просвіти: «Гарні манери і діловий етикет», «Спілкування у конфліктних ситуаціях», «Stop – булінг. Три проблеми батьків, які впливають на дитячу агресію», «Комунікація вчителя і батьків: 8 корисних порад», «Вплив стресу на організм дитини. Чим можуть допомогти батьки і коли варто звертатися до лікаря»;

- спілкування батьків з учителями-предметниками віч-на-віч. Батьків найбільше цікавлять індивідуальні зустрічі з вчителями, де вони можуть знайти відповіді на свої питання.

**Критерій 3.3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці**

Одним із чинників, який впливає на професійне зростання педагогічних працівників, є співпраця і комунікація з колегами, нала­годження командної роботи. У педагогічному колективі панувала атмосфера доброзичливості, що сприяло ефективному розв’язанню освітніх проблем. Взаємне збагачення педагогічними здобутками, спільний пошук оптимальних методів і форм викладання сприяли професійному зростанню та вдосконаленню системи освітньої діяльності.

З метою удосконалення якості освітньої діяльності в закладі застосовувались методичні та організаційні форми командної роботи педагогічних працівників - робота над розв’язанням методичної проблеми, взаємовідвідування навчальних занять, поширення педагогічного досвіду.

Для налагодження командної роботи у закладі організовано наставництво. Наставниками для інших праців­ників були педагогічні працівники, які більше обізнані і компетентні у відповідній сфері педагогічної роботи. Одним із чинників удосконалення освітнього процесу було відвідування вчителями навчальних занять, які проводили колеги, для такого відвідування було сплановано тематику і визначено терміни, забезпечено зворотній зв'язок. Таким чином зростала професійна майстерність усіх зацікавлених педагогів. Взаємовідвідування відбувалося як в межах методоб'єднання так і між учителями різного фаху.

***Вимога/правило 3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності***

**Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності.**

У закладі розроблено Положення про академічну доброчесність Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №52 Миколаївської міської ради Миколаївської області. УХВАЛЕНО рішенням педагогічної ради Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №52 Миколаївської міської ради Миколаївської області Протокол № 1 від 30.08.2019, введено в дію наказом директора №125 від 30.08.2019 і вчителі втілюють у педагогічну діяльність критерії зазначені у Положенні.

**Критерій 3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності здобувачами освіти**

У питанні академічної доброчесності серед учнів у закладі проводилася роз’яснювальна робота, з тим щоб учні усвідомили, наскільки важливе дотримання всіма учасниками освітнього процесу норм академічної доброчесності та шкідливе її порушення для всього суспільства і держави. Проте опитування вчителів вказує на те, що ця робота не була послідовною і системною, а точніше фрагментарною, проводилася в окремих випадках.

Плануємо ввести курс “Уроки доброчесності” для 3–4 класів. За матеріалами [ГО “Смарт освіта”](http://smart-osvita.org/).

Виходячи з вищезазначеного, вважаємо доцільним визначити

пріоритетні напрями діяльності на 2021/2022 навчальний рік :

1. Забезпечення наскрізного процесу виховання, який формує цінності.
2. Реалізація ІІ етапу методичної теми «Soft Skills - необхідна складова для самореалізації особистості її подальшого саморозвитку. Вираження почуттів і керування ними».
3. Започаткування співпраці з освітньою платформою «HUMAN». Впровадження в практику роботи електронних журналів.
4. Реалізація виховного проєкту «Золоті правила життя»; освітнього проєкту «Керування стресами».
5. Проведення інформаційно-просвітницької роботи, спрямованої на формування свідомого та поважливого ставлення до соціально позитивного способу життя, правомірної поведінки, відповідальності за правопорушення, пропаганди здорового способу життя, безпечного освітнього середовища.
6. Посилення ролі учнівського самоврядування в житті закладу як реальної виховної сили в умовах демократизації школи.
7. Сприяння згуртованості учнівських колективів, формування толерантного ставлення до однолітків, гуманізації взаємин між учнями.
8. Формування культури спілкування, безпечного толерантного середовища та інформаційної культури учасників освітнього процесу.
9. Підвищення рівня методичної роботи щодо модернізації змісту освітнього процесу, втілення педагогічних інноваційних технологій.
10. Підвищення психолого-педагогічних знань батьків, через використання сучасних нестандартних форм співпраці з батьками; онлайнову комунікацію за допомогою соціальних мереж або інтерактивної інтернет-платформи.
11. Забезпечення рівного доступу до якісної освіти через створення інклюзивних класів. Запровадження нових методик в роботі з дітьми з особливими освітніми потребами.
12. Залучення учителів до участі в наукових і соціальних проєктах.
13. Створення умов для залучення вчителів та школярів до участі у творчих професійних конкурсах.
14. Активізація роботи з учнями, що мають високі навчальні можливості, зі здібними дітьми, з метою підготовки переможців учнівських олімпіад, конкурсів, оглядів тощо, в тому числі через участь у заходах з застосування технології «STEM освіти», що ефективно використовується в нашому місті.